

فہرست مضامین



ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

وفات نبوی ﷺ پر خطبہ فاروقی
کی معنویت

حلالہ مروجہ اور قرآنی حلالہ
ڈاکٹر حافظ محمد کلیل اوج

جامع معمر یا جامع عبدالرزاق
کے درمیان فرق

مرزا محمد افضل سرخوش کشمیری
مولانا مسعود احمد اعظمی صاحب

مولانا کرامت علی جون پوری
پروفیسر عبدالاحد رفیق

رام پور اور معرکہ بالاکوٹ
ڈاکٹر آفاق قاضی

ک، ص اصلاحی
جناب عتیق جیلانی سالک صاحب

اخبار علیہ
ک، ص اصلاحی

احیاء

غزل
ڈاکٹر ابرار اعظمی

غزل
جناب وارث ریاضی صاحب

اقبال بہ نام اقبال
مولوی اقبال احمد خاں سہیل مرحوم

مطبوعات جدیدہ
ع-ص

ای میل: shibli_academy@rediffmail.com

ویب سائٹ: <http://Shibliacademy.blogspot.com>

مجلس ادارت

۱۔ پروفیسر نذیر احمد علی گڈھ
۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڈھ

۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے
فی شمارہ ۱۲ روپے

پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے

دیگر ممالک میں سالانہ
ہوائی ڈاک بچیس پونڈ یا چالیس ڈاک

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈاک

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:

حافظ سجاد الدینی ۲۷ اے مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ، بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone: (009242) 7280916 5863609

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ

پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی

چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفظی پروردگار خیر باری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی انجمنی کم از کم پانچ روپوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم چھٹی آنی چاہئے۔

پرنٹر: جلیشر پبلشرز۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمسئنین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڈھ سے شائع کیا۔

شذرات

ایسٹ انڈیا کمپنی کے ذریعہ جب برطانوی سامراج کا ہندوستان پر مکمل قبضہ ہو گیا تو اس کے خلاف ۱۸۵۷ء میں میرٹھ کی فوجی چھاؤنی کی برطانوی فوج کے ہندوستانی سپاہیوں نے علم بغاوت بلند کر دیا اور وہ ۱۰ مئی کو وہاں سے دہلی آکر لال قلعہ پہنچے اور آخری مغل فرماں روا بہادر شاہ ظفر کی قیادت میں انگریزوں سے ملک کو آزاد کرانے کا فیصلہ کیا، یہ بغاوت صرف فوج تک محدود نہیں رہی بلکہ مختلف طبقات اور ملک کے دوسرے حصوں میں بھی اس کے شعلے ۱۸۵۷ء کے بعد بھی رہ رہ کر بجھتے رہے، اس جنگ میں ہندو اور مسلمان شانہ بہ شانہ شریک تھے اور انہوں نے وطن کے لئے اپنی جانیں قربان کی تھیں، جہانسی کی رانی اور بیگم حضرت محل دونوں معرکہ کارزار میں کود پڑی تھیں، مسلمان اور ان کے مذہبی رہنماؤں نے اس میں زیادہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا، اس لئے انگریزوں نے ان کو اپنے ظلم و ستم کا زیادہ نشانہ بنایا اور ان کے ہزاروں مجاہدین اور علما کو پھانسی دے دی اور کالے پانی بھیجا، اس جنگ کو انگریزوں نے غدر کہہ کر بدنام کیا جو ہندوستانیوں کے بھی زباں زد ہو گیا، مرحوم سر سید احمد خاں نے اسے بغاوت کہنے کی جرأت کی اور دراصل یہ غدر، بدامنی اور شورش نہیں کھلم کھلا بغاوت تھی، جس کو مئی ۲۰۰۷ء میں ڈیڑھ سو برس ہو گئے، اس لئے قوم اس کی یادگار منا کر اپنی زندگی اور بے داری کا ثبوت دے رہی ہے، مگر یہ ساری کارروائی رکی اور بے روح ہے، کیا آزادی اسی لئے حاصل کی گئی تھی کہ ہر شخص بے لگام ہو جائے، ملک فحاشی و بے حیائی کا ڈھن بن جائے اور اس میں لوٹ کھسوٹ، بدعنوانی، کرپشن اور قتل و خوں ریزی کا بازار گرم رہے، اگر یہی لیل و نہار رہے تو آزادی کی نیت ہم سے چھن بھی سکتی ہے۔

انگریزوں کے خلاف ۱۸۵۷ء سے بہت پہلے ہی ملک میں جنگ چھڑ گئی تھی، ۱۷۵۶ء میں مرشد آباد کے اولو اعظم اور بہادر نواب سراج الدولہ نے کلکتہ پر حملہ کر کے انگریزوں کو پسپا کیا اور وہاں کا قلعہ فورٹ ولیم ڈھلایا جس کے بعد انگریز کشتیوں پر سوار ہو کر بھاگ گئے تھے مگر بعد میں سراج الدولہ کے گورنر کی غداری سے اس کا قبضہ ختم ہو گیا اور میر جعفر کی غداری سے پلاسی کی جنگ میں خود اس کا ہی خاتمہ ہو گیا، اس کے بعد حیدر علی اور اس کے بیٹے شیر میسور فتح علی ٹیپو نے انگریزوں سے مقابلہ کر کے ان کے دانت کھٹے کر دیے مگر انہوں اور غیروں کی سازشوں سے مملکت خداداد کا

بھی ۱۷۹۹ء میں خاتمہ ہو گیا، ۱۸۳۱ء میں ریکہ بالا کوٹ میں حضرت سید احمد شہید اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کی آزادی و جہاد کی تحریک کو ہزیمت اٹھانی پڑی، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا سلسلہ بھی برسوں چلتا رہا، ۱۸۶۳-۱۸۶۲ء میں علمائے صادق پور نے یہی رسم و فانیجائی اور سر فروشی و جاں بازی کی بے مثال تاریخ رقم کی، ان شہیدان و فاکو نظر انداز کرنے کا کیا جواز ہے؟

مشہور عالم، مدیر اور دانش ور، اقلیتی کمیشن کے سابق چیئرمین اور ماہر قانون پروفیسر طاہر محمود انگریزی اور اردو کے ممتاز اہل قلم ہیں، اردو راشٹریہ سہارا میں کبھی کبھی ”تکلف برطرف“ کے تحت ان کی جو تحریریں چھپتی ہیں وہ ”بات جودل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے“ کے مصداق اور بڑی قابل غور و توجہ ہوتی ہیں، حال میں ان کا ایک مضمون ”بجاری ہماری اردو: گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل“ شائع ہوا ہے جس کی شان نزول یہ ہے کہ بزرگوں کی نسل سے تعلق رکھنے والے کسی مقتدر مسلم رہنما نے ان کی اردو کو مشکل اور اپنی فہم سے پرے قرار دیا، موصوف نے اپنی اردو کے ادق ہونے کی نفی کرتے ہوئے ان سے پوچھا کہ ان کی مراد اپنی اصلی آن بان والی شستہ و نستعلیق اردو سے ہے، جس کی شیرینی برسر را ہے بھی سننے والوں کو بولنے والوں کی طرف متوجہ کرتی ہے یا اپنے اصلی لسانی امتیاز سے محروم، دوسری زبانوں کی بے جا آمیزش کی شکار کوئی اور زبان؟ اس موقع پر انہیں حضرت غالب یاد آگئے جن کے کلام کو مشکل کہہ کر ان سے آسان کہنے کی فرمائش کی گئی تو انہوں نے آسان کہنے کی فرمائش پوری کر کے اپنی زبان اور اسلوب بیان کی قربانی نہیں دی، طاہر محمود صاحب نے اپنی مشکل یہ بتائی ہے کہ ان کی مادری زبان وہی اصل اور لسانی ملاوٹ سے پاک اردوئے معلیٰ ہے، وہ ملک کی اسی خوب صورت ترین زبان میں پلے بڑھے اور ساری زندگی اسی میں ہنستے، بولتے، گاتے، گنگناتے، سوچتے، سمجھتے اور پڑھتے لکھتے رہے ہیں، عادت اب اتنی پختہ اور خراب (بہ قول ان کے) ہو چکی ہے کہ آسان یعنی مائل بہ ہندی یا انگریزی زدہ اردو میں اظہار خیال ان کے بس سے باہر ہے، اس استفسار نے انہیں یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ کیا جدید ہندوستان میں ملک کی یہ شیریں ترین زبان اپنی اصلی صورت برقرار رکھ سکے گی؟ ان کا سوال ہے کیا اب بھی اردو کے اس کی اصل صورت میں تحفظ کا وقت نہیں آیا جس کی ذمہ داری اردو والوں کی ہے یا اغیار کی؟

ان کے الفاظ میں ہندوستان کا دستور و نوک اعلان کرتا ہے کہ اگر ملک کے کسی بھی گوشے

میں شہریوں کا کوئی بھی طبقہ کسی ممتاز ثقافت، زبان یا رسم الخط کا مالک ہے تو اسے من و عن اور باخود برد محفوظ رکھنا اس طبقے کا بنیادی حق ہوگا، اس دستوری حق کا استعمال کرتے ہوئے ہم اردو والے اپنی زبان کو جس کے الفاظ و اسلوب کے حسن و جمال میں ہماری مخصوص ثقافت سمائی ہوئی ہے، اس کی صورت اصلی میں محفوظ رکھنا پسند کریں گے یا مضحکہ خیز تراکیب لفظی کے ذریعے ”آسان“ بنا کر۔ آل انڈیا ریڈیو پر کچھ عرصہ پہلے وزیراعلا کو ”بڑے وزیر“ کہا جاتا تھا، شکر ہے کہ ماضی کے محترم بڑے وزیر اب پھر سے پچارے وزیراعلا بن چکے ہیں اور ”آج کل کے حالات“ پھر سے حالات حاضرہ کا کھویا ہوا عنوان حاصل کر چکے ہیں، مجھ ایسے بے بساط کی ٹوٹی پھوٹی اردو کو بھی اگر مشکل مانا جائے گا تو کیا ہم اردو والوں کی آنے والی نسل ”گل بداماں“ کا مطلب ”بادام کے پھول“ سمجھنے اور بتانے میں حق بہ جانب نہیں ہوگی، یہ درد مندانہ اور حقائق پر مبنی ارشادات غور و فکر کے طالب تو ہیں ہی ہمارے دل کی آواز بھی ہیں، اس طرح کے استفسارات و خطوط معارف اور دارالمصنفین کی مطبوعات کے متعلق بھی آتے رہتے ہیں، طاہر محمود صاحب کے مضمون سے ان کا بھی جواب ہو گیا۔

معارف ۹۱ برس سے اپنی وضع پر قائم، علمی و تحقیقی رسالہ ہے، تفریحی اور عام دل چسپی کے مضامین کے جگہ نہ پانے کی وجہ سے یہ سنجیدہ اصحاب علم و نظر ہی کے مطالعے میں آتا ہے، اس بنا پر اس کی اشاعت محدود ہے اور یہ خسارے سے ٹکتا ہے، معارف اور دارالمصنفین کا لٹریچر قوم کی ذہنی و دماغی اصلاح و تربیت کا کام کرتا ہے، اس لئے محض توسیع اشاعت کے لئے زمانے کی عام دل چسپی کی چیزیں اس میں شامل نہیں ہوتیں، کچھ ایسے رسالے بھی تو ہوں جو قوم کے ذہن و دماغ کو سنجیدہ امور و مسائل کی طرف متوجہ کریں خواہ ان کو اس کا خمیازہ بھگتنا اور خسارے سے ٹکنا پڑے، معارف کے زیر سالانہ میں اضافہ مجبوراً کیا جاتا ہے، اس وقت بھی گرانی بہت بڑھ جانے اور خسارہ ناقابل برداشت ہونے کی وجہ سے جولائی ۲۰۰۷ء سے زیر سالانہ = 150 روپے کر دیا گیا ہے، معارف کے جو قارئین اسے ہر حال میں جاری رکھنے کے خواہش مند ہیں، ان کے لیے یہ اضافہ اس کی قدر دانی میں مانع نہ ہوگا، البتہ وہ اور معارف کا ہر خریدار اگر ایک اور خریدار مہیا کر دے تو ہماری پریشانی کم ہو سکتی ہے، لائبریریوں، قومی و ملی انجمنوں، مدارس اور دینی اداروں کو مفت معارف جاری کرنے سے متعدد بار معذرت کی جا چکی ہے، اب پھر اس کا اعادہ کیا جاتا ہے۔

☆☆☆☆☆

مقالات

وفات نبوی ﷺ پر

خطبہ فاروقی کی معنویت

از:- پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی ☆

رسول اکرم ﷺ کی وفات اندوہ خیز (دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱/۵/۲۰ جون ۶۳۲ء) پر تمام صحابہ کرام حیران و ششدر رہ گئے تھے، حالاں کہ ان کو اس کی پیشگی خبریں مل چکی تھیں کہ ایک نہ ایک دن رسول اللہ ﷺ کی وفات ہونے والی ہے اور ان کا علم آخرت بھی ان کو بتا چکا تھا کہ رسول اکرم ﷺ دوسرے انبیاء کرام اور عام انسانوں کی مانند جلد ہی دنیا سے رخصت ہونے والے ہیں، پھر بھی وفات کا صدمہ اتنا شدید تھا کہ ان کے ہوش و حواس جاتے رہے، بعض حیران و ششدر بیٹھ گئے، بعض کے لبوں پر مہر لگ گئی اور بعض کی کمرے جو اب دے دیا اور بعض اتنے بے خود ہو گئے کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کی وفات کے واقع ہونے ہی کا انکار کر دیا، (سورہ زمر-۳۰: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔ بیشک تو بھی مرتا ہے اور وہ بھی مرتے ہیں) شاہ عبد القادر دہلویؒ۔ سورۃ النصر: إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ تَا آخِر۔ یہ سورت اثری آخر عمر میں حضرت نے پہچانا کہ میرا کام تھا دنیا میں سوچکا، اب سفر ہے آخرت کا، شاہ عبد القادر دہلویؒ۔ تفسیر سورہ بخاری حدیث: ۴۹۶۹-۴۹۷۰، فتح الباری ۸/۸۸-۹۳۸، نیز دوسرے ابواب در مرض وفات نبوی) اس وقت حضرت عمرؓ کا طرز عمل سب سے زیادہ حیرت انگیز اور شدید تھا، انہوں نے عالم غیظ و غضب سے زیادہ حال مغلوبیت و صدمہ زدگی میں تلواریں سنت لی اور چیخ چیخ کر کہنے لگے کہ جو کوئی

☆ ڈاکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

آپ ﷺ کی وفات پانے کا ذکر کرے گا وہ اس کی گردن اڑا دیں گے، اسی وعید اور دھمکی پر مشتمل انہوں نے ایک خطبہ بھی برسرِ منبر نبوی ارشاد فرمایا، قدیم و جدید سیرت نگاروں نے آپ کے خطبہ اور وعید پر ان ہی معانی و مفایم پر مشتمل عبارتیں اپنے اپنے انداز سے لکھی ہیں اور ان سب کا ماحصل یہ تھا کہ حضرت عمرؓ کی مغلوبیت حال نے ان کو حقیقت سے آنکھیں موند لینے پر آمادہ کیا تھا جس پر ان کو بعد میں کافی ندامت ہوئی اور پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حقیقت آشکار خطبہ سے ان کی بھی آنکھیں کھلیں اور وہ اپنے آپ سے آگئے، ان کے شدید رد عمل کی بعض تفسیریں بہت دل چسپ ہیں جو ذیل میں پیش کی جاتی ہیں، تاکہ مشہور روایات کی ایک جہت کا قطعی علم ہو جائے۔

سیرۃ النبی کے مولف جلیل مولانا شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: ”عقیدت مندوں کو یقین نہیں آتا تھا کہ حضورؐ نے اس دنیا کو الوداع کہا، چنانچہ حضرت عمرؓ نے تلواریں کھینچ لی کہ جو یہ کہے گا کہ آنحضرت ﷺ نے وفات پائی اس کا سراڑ اڑوں گا۔ (سیرۃ النبی، اعظم گڑھ، ۱۹۸۳ء، ۲/۱۸۳) حالاں کہ الفاروق میں اس سے قبل دوسری بات جو سچی ہے (۱)، لکھ چکے ہیں، وہ آگے آتی ہے۔ قاضی محمد سلیمان منصور پوریؒ نے لکھا ہے کہ ”خبر وفات سے صحابہ سر اسیمہ، حیران و دیوانہ و سرگرداں تھے، کوئی جنگل کو نکل بھاگا، کوئی ششدر ہو کر جہاں تھا وہیں رہ گیا..... عمر فاروقؓ کو یقین ہی نہ آتا تھا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارتحال فرمایا۔“ (رحمۃ للعالمین، دہلی، ۱۹۸۰ء، ۱۵۱/۱-۱۵۲)

مولانا ابوالحسن علی حسینی ندویؒ نے اپنی عربی کتاب میں لکھا ہے: ”ونزل وفاة رسول الله ﷺ على الصحابة كالصاعقة، لشدة حبه لهم، وما تعودوه من العيش في كنفه، عيش الابناء في حجر الآباء..... وقد كان كل واحد منهم يحسب انه اكرم عليه واحب لديه من صاحبه، ولم يكد بعضهم يصدق نبأ وفاته، وكان في مقدمتهم عمر بن الخطاب فانكر على من قال مات رسول الله ﷺ، وخرج الى المسجد وخطب الناس، وقال: ان رسول الله ﷺ لا يموت حتى يفنى (۱) معارف: یہ اضافہ سلیمانی ہے، مولانا کا خیال الفاروق میں آچکا تھا جس کو یہاں بھی نقل کرنا چاہتے تھے اس لئے بیاض چھوڑ دی تھی تاہن سید صاحب کو اسے تحریر کرنے کا خیال نہ آیا۔

الله المنافقين۔“ (السیرۃ النبویہ، دار الشروق جدہ، ۱۹۸۹ء، ۴۰۴-۴۰۵ بحوالہ سیرۃ ابن کثیر، ج ۴، ص ۷۹) (۳)

ترجمہ: صحابہ پر رسول اللہ ﷺ کی وفات بجلی بن کر گری، آپ ﷺ سے ان کی محبت کی شدت کے سبب اور اس بنا پر بھی کہ وہ آپ ﷺ کی حمایت میں زندگی کی نعمتوں سے بہرہ مند تھے جس طرح فرزند اپنے آبا کی گود میں عیش کرتے ہیں، ان میں سے ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ وہ آپ ﷺ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم و معزز اور محبوب ترین ہے، ان میں سے بعض کو تو آپ ﷺ کی وفات کا یقین ہی نہ آتا تھا اور ان کے سرخیل حضرت عمر بن خطابؓ تھے اور انہوں نے ہر اس شخص پر نکیر کی تھی جو کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی، وہ مسجد گئے اور لوگوں کے سامنے خطبہ میں فرمایا: ”بے شک رسول اللہ ﷺ اس وقت تک وفات نہیں پائیں گے جب تک اللہ تعالیٰ منافقین کو فنا نہیں کر دیتا.....“

اپنی اردو کتاب سیرت میں مولانا شبلی کی پوری عبارت نقل کر دی ہے البتہ اس میں سیرۃ ابن ہشام ۲/۶۵۵ کا حوالہ ضرور ہے۔ (سیرت رسول اکرم ﷺ، رائے بریلی، ۱۹۹۸ء، ۳۶۱) یہ مولانا ندویؒ کے ابتدائی دور کی تالیف ہے جو شائع بعد میں ہوئی)

مولانا کا ندھلوی (محمد ادریسؒ) نے بہت تفصیل سے صحابہ کا اضطراب لکھا ہے: ”اس خبر قیامت اثر کا کانوں میں پہنچنا تھا کہ قیامت آگئی، سنتے ہی صحابہ کے ہوش اڑ گئے، تمام مدینہ میں تہلکہ پڑ گیا جو اس جاں گداز واقعہ کو سنتا تھا، ششدر و حیران رہ جاتا تھا..... حضرت عمرؓ کی پریشانی اور حیرانی سب ہی سے بڑھی ہوئی تھی، وہ تلواریں کھینچ کر کھڑے ہو گئے اور بہ آواز بلند یہ کہنے لگے کہ منافقین کا گمان ہے کہ حضور پر نور انتقال کر گئے، آپ ہرگز نہیں مرے بلکہ آپ تو اپنے پروردگار کے پاس گئے ہیں جس طرح موسیٰؑ کو یہ طور پر خدا تعالیٰ کے پاس گئے اور پھر واپس آ گئے، خدا کی قسم آپ بھی اسی طرح ضرور واپس آئیں گے اور منافقوں کا قلع قمع کریں گے، حضرت عمرؓ جوش میں تھے، تلواریں نیام سے نکالے ہوئے تھے، کسی کی مجال نہ تھی کہ یہ کہے کہ آنحضرت ﷺ کا انتقال ہو گیا.....“ (سیرۃ المصطفیٰ، دیوبند، غیر مورخہ، ۱۳۷۳/۳ بحوالہ اتحاف شرح احیاء العلوم، ج ۱۰، ص ۲۹۷)

مولانا صفی الرحمن مبارک پوری نے ”حضرت عمرؓ کا موقف“ کا عنوان باندھا ہے اور اس کے تحت لکھا ہے کہ ”وفات کی خبر سن کر حضرت عمرؓ کے ہوش جاتے رہے، انہوں نے کھڑے ہو کر کہا شروع کیا: کچھ منافقین سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوگئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات نہیں ہوئی بلکہ آپ ﷺ اپنے رب کے پاس تشریف لے گئے ہیں جس طرح موسیٰ بن عمرانؑ تشریف لے گئے تھے اور اپنی قوم سے چالیس رات غائب رہ کر ان کے پاس پھر واپس آ گئے تھے، حالاں کہ واپسی سے پہلے کہا جاتا تھا کہ وہ انتقال کر چکے ہیں، خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ بھی ضرور پلٹ کر آئیں گے اور ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالیں گے جو سمجھتے ہیں کہ آپ ﷺ کی موت واقع ہو چکی ہے۔“ (الرحیق المختوم اردو، علی گڑھ، ۱۹۸۸ء، ۷۳۳-۷۳۵ بحوالہ ابن ہشام، ۲/۶۵۵؛ الرحیق المختوم عربی، دارالمؤید، جدہ ۱۹۹۷ء، ۷۰، ۷۱ بحوالہ ابن ہشام، ۲/۶۵۵، یہی عبارت موجود ہے)

مولانا شاہ محمد جعفر شاہ پھلپوریؒ نے وفات نبوی پر صحابہ کرام کے اندوہ و ملال کا دردناک منظر نامہ لکھا ہے: ”کون دنیا میں اس غم کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے جو صحابہ کو، ازواج اور کنبے والوں کو خصوصاً جناب زہراؑ کو اس جدائی کے بعد ہوا ہوگا، کتنے تھے جو مرغِ بسل کی طرح تڑپ رہے تھے، کتنے تھے جنہوں نے جنگل کی راہ لی، کتنے تھے جو اپنے اندھے ہونے کی دعائیں مانگ رہے تھے، کتنے تھے جو عالمِ حیر میں خاموش و ساکت اور سکتہ دم تھے، کتنے تھے جن کی آنکھیں آنسو روکنے پر قادر نہ رہی تھیں، کتنے تھے جو اس خبر وفات کو ہی غلط کہہ رہے تھے، کتنے تھے جنہیں اپنے حواس پر قابو نہ رہا تھا اور اسے محض عارضی چند روزہ جدائی سمجھ رہے تھے اور یہ خیال کر رہے تھے کہ حضور ﷺ بارگاہِ خداوندی میں تشریف لے گئے ہیں اور پھر لوٹ کر آئیں گے، حضرت عمرؓ شمشیر برہنہ لے کر مسجد میں ادھر سے ادھر دوڑ دوڑ کر اعلان کرنے لگے کہ خبردار جس کسی نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ وفات پا گئے، اس کا سراڑ اذوں گا، ساری مسجد نبوی ماتم کدہ بنی ہوئی تھی.....“ (تغییر انسانیت، لاہور، ۱۹۹۰ء، ۳۳۹)

صحیح احادیث نبوی پر مشتمل سیرۃ النبیؐ لکھنے والے مسعود احمد نے حضرت عمر فاروقؓ کے خطبہ کا حوالہ دیا ہے: ”اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ باہر تشریف لائے، اس وقت حضرت عمرؓ

لوگوں کے سامنے تقریر کر رہے تھے، وہ کہہ رہے تھے: اللہ کی قسم! اللہ آپ ﷺ کو زندہ کرے گا اور آپ (مفسد) لوگوں کے ہاتھ پیر کاٹیں گے، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ان سے کہا: اے قسم کھانے والے بیٹھ جاؤ، حضرت عمرؓ نے ان کے اس کہنے پر کوئی توجہ نہیں کی (اور برابر تقریر کرتے رہے)، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے پھر کہا: بیٹھ جاؤ، حضرت عمرؓ پھر بھی نہ بیٹھے، حضرت ابو بکرؓ نے تشہد پڑھنا شروع کر دیا، لوگ ان کی طرف متوجہ ہو گئے اور حضرت عمرؓ کو چھوڑ دیا، حضرت عمرؓ بیٹھ گئے..... جب حضرت عمرؓ نے یہ آیت سنی اور انہیں یقین ہو گیا کہ نبی ﷺ کی وفات ہوگئی تو وہ کھڑے نہ رہ سکے اور زمین پر گر گئے.....“ (مسعود احمد، صحیح تاریخ الاسلام والمسلمین، دہلی ۱۹۸۶ء، ۶۰۰-۶۰۱ بحوالہ صحیح بخاری، کتاب الجنازہ، باب الدخول علی المیت عن عائشہ صدیقہ، و باب مناقب ابی بکرؓ، و کتاب المغازی باب مرض النبی ﷺ / وفاتہ عن عمر)

ان تمام روایات حدیث و سیرت میں آنحضرت ﷺ کی وفات پر حضرت عمر فاروقؓ کے رد عمل کے بارے میں تین چار باتیں مشترک نظر آتی ہیں۔

اول: حضرت عمر فاروقؓ کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا یقین ہی نہیں آیا تھا۔
دوم: اپنے اس یقین و ایمان کے سبب انہوں نے رسول اکرم ﷺ کی عارضی جدائی، بارگاہِ الہی میں حضرت موسیٰؑ کی طرح حاضری اور چند دنوں کے بعد واپسی کا خیال ظاہر فرمایا اور یہ بھی اظہار کیا کہ واپسی پر آپ ﷺ منافقین کو سزا دیں گے۔

سوم: اپنے اندوہ و ملال اور خود فراموشی کی بنا پر رسول اکرم ﷺ کی وفات کی خبر بیان کرنے والوں کا سراڑ ادینے کی دھمکی دی۔

چہارم: حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے خطبہ عالیہ میں سورہ آل عمران کی آیت کریمہ ۱۳۴ ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ خ“ پڑھی اور اللہ رب العزت کی حیات و قدرت کی بات کہی اور رسول اکرم ﷺ کی وفات کو ثابت کیا تو حضرت عمرؓ کو قرآن کریم کی آیت کا استحضار ہوا اور وفات نبوی کا یقین آ گیا، بلکہ بعض روایات میں یہ تک ہے کہ انہوں نے تعجب سے پوچھا کیا یہ آیت قرآن میں ہے؟

پنجم: وفات نبوی کا یقین آتے ہی وہ ٹوٹ کر زمین پر بکھر گئے اور بے حال ہو گئے۔

مولانا شبلی کو حضرت عمر فاروقؓ جیسے عبقری صحابی، محدث امت اور عالم و فاضل ترین شخصیت کی جانب ان روایات و احادیث کی نسبت پر کافی شبہ تھا، وہ اسے ان کی شان و مقام کے خلاف سمجھتے تھے لیکن ان روایات سے مجبور تھے، لکھتے ہیں: ”..... عام روایت ہے کہ حضرت عمرؓ اس قدر از خود رفتہ ہوئے کہ مسجد نبوی میں جا کر اعلان کیا کہ ”جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرت ﷺ نے وفات پائی، اس کو قتل کر ڈالوں گا“ لیکن قرآن اس روایت کی تصدیق نہیں کرتے، ہمارے نزدیک چوں کہ مدینے میں کثرت سے منافقین کا گروہ موجود تھا، جو فتنہ پردازوں کے لئے آنحضرت ﷺ کی وفات کا منتظر تھا، اس لئے حضرت عمرؓ نے مصلحتاً اس خبر کے پھیلنے کو روکا ہوگا، اسی واقعہ نے روایتوں کے تغیرات سے مختلف صورت اختیار کر لی ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ صحیح بخاری وغیرہ میں اس قسم کی تصریحات موجود ہیں، جو ہمارے اس قیاس سے مطابق نہیں ہو سکتیں۔“ (الفاروق، اعظم گڑھ، ۱۹۹۳ء، ۵۷-۵۸)

وفات نبوی پر صحابہ کرامؓ کے عام رد عمل اور حضرت عمر فاروقؓ کے خاص موقف پر روایات و احادیث کو مختلف اہل قلم نے اپنی اپنی پسند سے اختیار کر لیا ہے اور ان سے استنباط کر کے نتائج نکال لئے ہیں، اس لئے ان میں سے سب کے بیانات مختلف نوعیت کے ہیں، ان کا تنقیدی تجزیہ کیا جائے تو اصل حقیقت سامنے آجائے گی، مفصل تحقیق کا موقع نہیں ہے، صرف ایک تنقیدی نظر کافی ہوگی۔

ان تمام بیانات و روایات اہل سیر میں بہت سی باتیں قابل قبول نہیں ہیں: روایتی لحاظ سے بھی اور درایتی اعتبار سے بھی، کم و ازیں سونت کر خبر وفات کے قائل شخص کی گردن اڑا دینے والی روایت صرف بعد کے اہل سیر کے ہاں ہی ملتی ہے، حضرت عروہ بن زبیر کی مغازی رسول اللہ ﷺ اور بعض دوسری کتب میں وہ موجود نہیں ہے، اسی طرح حضرت عمرؓ کے خطبہ پر اصرار کا ذکر بھی اس میں نہیں ہے، ”حضرت ابو بکرؓ نے..... روتے ہوئے کہا کہ وہ بات نہیں جو عمرؓ کہتے ہیں کہ آپ پر غشی ہے بلکہ آپ تو چل بے..... اور جلدی سے منبر کی طرف تشریف لائے، حضرت عمرؓ نے انہیں آتے دیکھا تو بیٹھ گئے اور حضرت ابو بکرؓ منبر کے پہلو میں کھڑے ہو گئے اور لوگوں کو آواز دی جس پر وہ بیٹھ گئے“ اس کے بعد تفصیل ہے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے خطبہ عالیہ کی جس میں بعض

تفصیلات بہت نئی ہیں، ان کا ذکر عام متداول کتب سیرت میں نہیں ملتا۔ (عروہ بن زبیر، مغازی رسول اللہ ﷺ، اردو ترجمہ محمد سعید الرحمان علوی، لاہور ۱۹۹۰ء، ۲۳۰-۲۳۱ وما بعد؛ عربی متن مرتبہ محمد مصطفیٰ اعظمی، ریاض ۱۴۰۱ھ، ۲۲۳:..... لیس ما یقولہ ابن الخطاب شیئاً، توفی فی رسول اللہ..... وجلس عمر حین رأى ابا بکر مقبلاً الیہ، وقام ابو بکر الی جانب المنبر، ونادى الناس فجلسوا وانصتوا.....) یہ بعض روایات گذشتہ و آئندہ کے خلاف ہے)

ان اکابر اہل قلم و علم کی نظر امام بخاریؒ کی ایک توأم حدیث: ۳۶۶۹-۳۶۷۰ کی طرف نہیں گئی جو اس باب میں صحیح صورت حال کو سامنے لاتی ہے اور مولانا شبلی نعمانی کے قیاس کو نہ صرف صحیح ثابت کرتی ہے بلکہ اسے واقعہ بناتی ہے، پہلے روایات و احادیث بخاری پھر ان پر بحث و نقد:

۳۶۶۹ - وقال عبد الله بن سالم عن الزبيدي قال قال عبد الرحمان بن القاسم: أخبرني القاسم أن عائشة قالت: شخص بصر النبی ﷺ ثم قال: فی الرفیق الاعلیٰ (ثلاثاً) وقص الحديث، قالت: فما كان من خطبتهما من خطبة الا نفع الله بها، لقد خوف عمر الناس، وإن فيهم لنفاقاً فردّهم الله بذلك۔

۳۶۷۰ - ثم لقد بصر ابو بكر الناس الهدى، وعرفهم الحق الذي عليهم، وخرجوا به يتلون: وما محمد الا رسول، قد خلت من قبله الرسل الى الشاكرين (آل عمران: ۱۴۴)

(بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب قول النبی ﷺ: لو كنت متخذاً خليلاً قاله ابو سعيد: فتح الباری، ۲/۲۶، ۲۲ بحث حافظ عسقلانی، مسعود احمد نے اس روایت کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے جب کہ وہ بخاری کی ہے)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے افسوس کہ اس اہم ترین حدیث پر ضروری اور کافی بحث نہیں کی ہے، وہ نحوی صر فی تفصیلات اور بخاری کے متعدد نسخوں کے اختلافات بالخصوص ”وإن فيهم لنفاقاً“ یا اس کے دوسرے متبادل اور اس کی تصحیف کے چکر میں پڑے رہے اور بالآخر یہ

ثابت کر سکے کہ مذکورہ بالا فقرہ ہی صحیح ہے، حضرت عائشہؓ کے تبصرے اور بیان سے بالکل اعتنا نہیں کیا، حالاں کہ وہ بہت ضروری تھا۔

بہر حال اس حدیث بخاری سے دو تین بہت بنیادی باتیں معلوم ہوتی ہیں:

۱- اول جو بہت اہم بلکہ اہم ترین ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ کا بعد کا خطبہ دونوں وقت کے حالات کے مطابق تھے اور ان دونوں سے قائدے ہوئے، یہ حضرت عائشہؓ صدیقہ کا بیان ہے جو نہ صرف یعنی شاہد و مبصر تھیں بلکہ زوجہ محترمہ تھیں اور بیوگی کی تازہ تازہ زخم خوردہ، ان سے زیادہ اور کس کو اندوہ و ملال ہو سکتا تھا، وہ دور اندیش اور صاحب فکر بھی تھیں، اس لئے حضرت عمرؓ کا مقصد پا گئیں۔

۲- حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جن میں نفاق تھا خوف زدہ کر کے ان کی تمام مکر و سازش کو پلٹ کر دیا، احادیث کے مطابق ان کا مخاطب منافقین سے تھا اور ان ہی کے بعض قاتلین وفات کو قتل کی دھمکی دی تھی، سب کو نہیں، وفات کے قاتلین تو متعدد دوسرے صاحبان ایمان بھی تھے۔

۳- حضرت ابو بکر صدیقؓ نے لوگوں کو صحیح راہ دکھائی اور ان کو اس حق سے آگاہ کیا جو ان پر واجب تھا۔

۴- دونوں نے بہ ہوش و حواس اور خاص وقتی حالات کی رعایت سے اپنے اپنے خطبات ارشاد فرمائے تھے۔

۵- حضرت عمرؓ کا خطبہ ان کے جوش اور خود رفقی کا آئینہ دار نہیں تھا بلکہ ان کے ہوش اور فراست کا آئینہ دار تھا، بخاری کی مذکورہ بالا روایات و احادیث میں ان کے خطبہ کے متن کا ذکر نہیں کیا گیا، نہ معلوم یہ صاحب نقل مسعود احمد کا کام ہے کہ وہ متن میں موجود ہی نہیں ہے، جتنا حصہ خطبہ نقل کیا گیا ہے وہ رسول اکرم ﷺ کی حضرت موسیٰ کی مانند بارگاہ الہی میں جانے اور وہاں سے واپس آنے کے بعد مفید لوگوں کے مزادینے کے بارے میں ہے اور اس کے باب و کتاب کی بالعموم اور حدیث بخاری کی حتی تعین نہیں کی گئی ہے، بہر حال کتاب الجمانز کے باب الدخول علی المیت الخ کی تو اُم حدیثوں ۱۲۳۱، ۱۲۳۲ میں حضرت عمرؓ کے لوگوں سے کلام کرنے کا صرف بیان ہے، خطبہ و کلام کا ذکر نہیں جبکہ خطبہ صدیقی کا واضح ذکر موجود ہے، محققین و مرتبین

نے ان دونوں کے اطراف حدیث کو بیان کیا ہے:

الحدیث ۱۲۳۱: اطراف فی: ۳۶۶۹، ۳۶۶۸، ۳۶۶۷، ۳۶۶۶، ۳۶۶۵، ۳۶۶۴، ۳۶۶۳، ۳۶۶۲، ۳۶۶۱، ۳۶۶۰، ۳۶۵۹، ۳۶۵۸، ۳۶۵۷، ۳۶۵۶، ۳۶۵۵، ۳۶۵۴، ۳۶۵۳، ۳۶۵۲، ۳۶۵۱، ۳۶۵۰، ۳۶۴۹، ۳۶۴۸، ۳۶۴۷، ۳۶۴۶، ۳۶۴۵، ۳۶۴۴، ۳۶۴۳، ۳۶۴۲، ۳۶۴۱، ۳۶۴۰، ۳۶۳۹، ۳۶۳۸، ۳۶۳۷، ۳۶۳۶، ۳۶۳۵، ۳۶۳۴، ۳۶۳۳، ۳۶۳۲، ۳۶۳۱، ۳۶۳۰، ۳۶۲۹، ۳۶۲۸، ۳۶۲۷، ۳۶۲۶، ۳۶۲۵، ۳۶۲۴، ۳۶۲۳، ۳۶۲۲، ۳۶۲۱، ۳۶۲۰، ۳۶۱۹، ۳۶۱۸، ۳۶۱۷، ۳۶۱۶، ۳۶۱۵، ۳۶۱۴، ۳۶۱۳، ۳۶۱۲، ۳۶۱۱، ۳۶۱۰، ۳۶۰۹، ۳۶۰۸، ۳۶۰۷، ۳۶۰۶، ۳۶۰۵، ۳۶۰۴، ۳۶۰۳، ۳۶۰۲، ۳۶۰۱، ۳۶۰۰، ۳۵۹۹، ۳۵۹۸، ۳۵۹۷، ۳۵۹۶، ۳۵۹۵، ۳۵۹۴، ۳۵۹۳، ۳۵۹۲، ۳۵۹۱، ۳۵۹۰، ۳۵۸۹، ۳۵۸۸، ۳۵۸۷، ۳۵۸۶، ۳۵۸۵، ۳۵۸۴، ۳۵۸۳، ۳۵۸۲، ۳۵۸۱، ۳۵۸۰، ۳۵۷۹، ۳۵۷۸، ۳۵۷۷، ۳۵۷۶، ۳۵۷۵، ۳۵۷۴، ۳۵۷۳، ۳۵۷۲، ۳۵۷۱، ۳۵۷۰، ۳۵۶۹، ۳۵۶۸، ۳۵۶۷، ۳۵۶۶، ۳۵۶۵، ۳۵۶۴، ۳۵۶۳، ۳۵۶۲، ۳۵۶۱، ۳۵۶۰، ۳۵۵۹، ۳۵۵۸، ۳۵۵۷، ۳۵۵۶، ۳۵۵۵، ۳۵۵۴، ۳۵۵۳، ۳۵۵۲، ۳۵۵۱، ۳۵۵۰، ۳۵۴۹، ۳۵۴۸، ۳۵۴۷، ۳۵۴۶، ۳۵۴۵، ۳۵۴۴، ۳۵۴۳، ۳۵۴۲، ۳۵۴۱، ۳۵۴۰، ۳۵۳۹، ۳۵۳۸، ۳۵۳۷، ۳۵۳۶، ۳۵۳۵، ۳۵۳۴، ۳۵۳۳، ۳۵۳۲، ۳۵۳۱، ۳۵۳۰، ۳۵۲۹، ۳۵۲۸، ۳۵۲۷، ۳۵۲۶، ۳۵۲۵، ۳۵۲۴، ۳۵۲۳، ۳۵۲۲، ۳۵۲۱، ۳۵۲۰، ۳۵۱۹، ۳۵۱۸، ۳۵۱۷، ۳۵۱۶، ۳۵۱۵، ۳۵۱۴، ۳۵۱۳، ۳۵۱۲، ۳۵۱۱، ۳۵۱۰، ۳۵۰۹، ۳۵۰۸، ۳۵۰۷، ۳۵۰۶، ۳۵۰۵، ۳۵۰۴، ۳۵۰۳، ۳۵۰۲، ۳۵۰۱، ۳۵۰۰، ۳۴۹۹، ۳۴۹۸، ۳۴۹۷، ۳۴۹۶، ۳۴۹۵، ۳۴۹۴، ۳۴۹۳، ۳۴۹۲، ۳۴۹۱، ۳۴۹۰، ۳۴۸۹، ۳۴۸۸، ۳۴۸۷، ۳۴۸۶، ۳۴۸۵، ۳۴۸۴، ۳۴۸۳، ۳۴۸۲، ۳۴۸۱، ۳۴۸۰، ۳۴۷۹، ۳۴۷۸، ۳۴۷۷، ۳۴۷۶، ۳۴۷۵، ۳۴۷۴، ۳۴۷۳، ۳۴۷۲، ۳۴۷۱، ۳۴۷۰، ۳۴۶۹، ۳۴۶۸، ۳۴۶۷، ۳۴۶۶، ۳۴۶۵، ۳۴۶۴، ۳۴۶۳، ۳۴۶۲، ۳۴۶۱، ۳۴۶۰، ۳۴۵۹، ۳۴۵۸، ۳۴۵۷، ۳۴۵۶، ۳۴۵۵، ۳۴۵۴، ۳۴۵۳، ۳۴۵۲، ۳۴۵۱، ۳۴۵۰، ۳۴۴۹، ۳۴۴۸، ۳۴۴۷، ۳۴۴۶، ۳۴۴۵، ۳۴۴۴، ۳۴۴۳، ۳۴۴۲، ۳۴۴۱، ۳۴۴۰، ۳۴۳۹، ۳۴۳۸، ۳۴۳۷، ۳۴۳۶، ۳۴۳۵، ۳۴۳۴، ۳۴۳۳، ۳۴۳۲، ۳۴۳۱، ۳۴۳۰، ۳۴۲۹، ۳۴۲۸، ۳۴۲۷، ۳۴۲۶، ۳۴۲۵، ۳۴۲۴، ۳۴۲۳، ۳۴۲۲، ۳۴۲۱، ۳۴۲۰، ۳۴۱۹، ۳۴۱۸، ۳۴۱۷، ۳۴۱۶، ۳۴۱۵، ۳۴۱۴، ۳۴۱۳، ۳۴۱۲، ۳۴۱۱، ۳۴۱۰، ۳۴۰۹، ۳۴۰۸، ۳۴۰۷، ۳۴۰۶، ۳۴۰۵، ۳۴۰۴، ۳۴۰۳، ۳۴۰۲، ۳۴۰۱، ۳۴۰۰، ۳۳۹۹، ۳۳۹۸، ۳۳۹۷، ۳۳۹۶، ۳۳۹۵، ۳۳۹۴، ۳۳۹۳، ۳۳۹۲، ۳۳۹۱، ۳۳۹۰، ۳۳۸۹، ۳۳۸۸، ۳۳۸۷، ۳۳۸۶، ۳۳۸۵، ۳۳۸۴، ۳۳۸۳، ۳۳۸۲، ۳۳۸۱، ۳۳۸۰، ۳۳۷۹، ۳۳۷۸، ۳۳۷۷، ۳۳۷۶، ۳۳۷۵، ۳۳۷۴، ۳۳۷۳، ۳۳۷۲، ۳۳۷۱، ۳۳۷۰، ۳۳۶۹، ۳۳۶۸، ۳۳۶۷، ۳۳۶۶، ۳۳۶۵، ۳۳۶۴، ۳۳۶۳، ۳۳۶۲، ۳۳۶۱، ۳۳۶۰، ۳۳۵۹، ۳۳۵۸، ۳۳۵۷، ۳۳۵۶، ۳۳۵۵، ۳۳۵۴، ۳۳۵۳، ۳۳۵۲، ۳۳۵۱، ۳۳۵۰، ۳۳۴۹، ۳۳۴۸، ۳۳۴۷، ۳۳۴۶، ۳۳۴۵، ۳۳۴۴، ۳۳۴۳، ۳۳۴۲، ۳۳۴۱، ۳۳۴۰، ۳۳۳۹، ۳۳۳۸، ۳۳۳۷، ۳۳۳۶، ۳۳۳۵، ۳۳۳۴، ۳۳۳۳، ۳۳۳۲، ۳۳۳۱، ۳۳۳۰، ۳۳۲۹، ۳۳۲۸، ۳۳۲۷، ۳۳۲۶، ۳۳۲۵، ۳۳۲۴، ۳۳۲۳، ۳۳۲۲، ۳۳۲۱، ۳۳۲۰، ۳۳۱۹، ۳۳۱۸، ۳۳۱۷، ۳۳۱۶، ۳۳۱۵، ۳۳۱۴، ۳۳۱۳، ۳۳۱۲، ۳۳۱۱، ۳۳۱۰، ۳۳۰۹، ۳۳۰۸، ۳۳۰۷، ۳۳۰۶، ۳۳۰۵، ۳۳۰۴، ۳۳۰۳، ۳۳۰۲، ۳۳۰۱، ۳۳۰۰، ۳۲۹۹، ۳۲۹۸، ۳۲۹۷، ۳۲۹۶، ۳۲۹۵، ۳۲۹۴، ۳۲۹۳، ۳۲۹۲، ۳۲۹۱، ۳۲۹۰، ۳۲۸۹، ۳۲۸۸، ۳۲۸۷، ۳۲۸۶، ۳۲۸۵، ۳۲۸۴، ۳۲۸۳، ۳۲۸۲، ۳۲۸۱، ۳۲۸۰، ۳۲۷۹، ۳۲۷۸، ۳۲۷۷، ۳۲۷۶، ۳۲۷۵، ۳۲۷۴، ۳۲۷۳، ۳۲۷۲، ۳۲۷۱، ۳۲۷۰، ۳۲۶۹، ۳۲۶۸، ۳۲۶۷، ۳۲۶۶، ۳۲۶۵، ۳۲۶۴، ۳۲۶۳، ۳۲۶۲، ۳۲۶۱، ۳۲۶۰، ۳۲۵۹، ۳۲۵۸، ۳۲۵۷، ۳۲۵۶، ۳۲۵۵، ۳۲۵۴، ۳۲۵۳، ۳۲۵۲، ۳۲۵۱، ۳۲۵۰، ۳۲۴۹، ۳۲۴۸، ۳۲۴۷، ۳۲۴۶، ۳۲۴۵، ۳۲۴۴، ۳۲۴۳، ۳۲۴۲، ۳۲۴۱، ۳۲۴۰، ۳۲۳۹، ۳۲۳۸، ۳۲۳۷، ۳۲۳۶، ۳۲۳۵، ۳۲۳۴، ۳۲۳۳، ۳۲۳۲، ۳۲۳۱، ۳۲۳۰، ۳۲۲۹، ۳۲۲۸، ۳۲۲۷، ۳۲۲۶، ۳۲۲۵، ۳۲۲۴، ۳۲۲۳، ۳۲۲۲، ۳۲۲۱، ۳۲۲۰، ۳۲۱۹، ۳۲۱۸، ۳۲۱۷، ۳۲۱۶، ۳۲۱۵، ۳۲۱۴، ۳۲۱۳، ۳۲۱۲، ۳۲۱۱، ۳۲۱۰، ۳۲۰۹، ۳۲۰۸، ۳۲۰۷، ۳۲۰۶، ۳۲۰۵، ۳۲۰۴، ۳۲۰۳، ۳۲۰۲، ۳۲۰۱، ۳۲۰۰، ۳۱۹۹، ۳۱۹۸، ۳۱۹۷، ۳۱۹۶، ۳۱۹۵، ۳۱۹۴، ۳۱۹۳، ۳۱۹۲، ۳۱۹۱، ۳۱۹۰، ۳۱۸۹، ۳۱۸۸، ۳۱۸۷، ۳۱۸۶، ۳۱۸۵، ۳۱۸۴، ۳۱۸۳، ۳۱۸۲، ۳۱۸۱، ۳۱۸۰، ۳۱۷۹، ۳۱۷۸، ۳۱۷۷، ۳۱۷۶، ۳۱۷۵، ۳۱۷۴، ۳۱۷۳، ۳۱۷۲، ۳۱۷۱، ۳۱۷۰، ۳۱۶۹، ۳۱۶۸، ۳۱۶۷، ۳۱۶۶، ۳۱۶۵، ۳۱۶۴، ۳۱۶۳، ۳۱۶۲، ۳۱۶۱، ۳۱۶۰، ۳۱۵۹، ۳۱۵۸، ۳۱۵۷، ۳۱۵۶، ۳۱۵۵، ۳۱۵۴، ۳۱۵۳، ۳۱۵۲، ۳۱۵۱، ۳۱۵۰، ۳۱۴۹، ۳۱۴۸، ۳۱۴۷، ۳۱۴۶، ۳۱۴۵، ۳۱۴۴، ۳۱۴۳، ۳۱۴۲، ۳۱۴۱، ۳۱۴۰، ۳۱۳۹، ۳۱۳۸، ۳۱۳۷، ۳۱۳۶، ۳۱۳۵، ۳۱۳۴، ۳۱۳۳، ۳۱۳۲، ۳۱۳۱، ۳۱۳۰، ۳۱۲۹، ۳۱۲۸، ۳۱۲۷، ۳۱۲۶، ۳۱۲۵، ۳۱۲۴، ۳۱۲۳، ۳۱۲۲، ۳۱۲۱، ۳۱۲۰، ۳۱۱۹، ۳۱۱۸، ۳۱۱۷، ۳۱۱۶، ۳۱۱۵، ۳۱۱۴، ۳۱۱۳، ۳۱۱۲، ۳۱۱۱، ۳۱۱۰، ۳۱۰۹، ۳۱۰۸، ۳۱۰۷، ۳۱۰۶، ۳۱۰۵، ۳۱۰۴، ۳۱۰۳، ۳۱۰۲، ۳۱۰۱، ۳۱۰۰، ۳۰۹۹، ۳۰۹۸، ۳۰۹۷، ۳۰۹۶، ۳۰۹۵، ۳۰۹۴، ۳۰۹۳، ۳۰۹۲، ۳۰۹۱، ۳۰۹۰، ۳۰۸۹، ۳۰۸۸، ۳۰۸۷، ۳۰۸۶، ۳۰۸۵، ۳۰۸۴، ۳۰۸۳، ۳۰۸۲، ۳۰۸۱، ۳۰۸۰، ۳۰۷۹، ۳۰۷۸، ۳۰۷۷، ۳۰۷۶، ۳۰۷۵، ۳۰۷۴، ۳۰۷۳، ۳۰۷۲، ۳۰۷۱، ۳۰۷۰، ۳۰۶۹، ۳۰۶۸، ۳۰۶۷، ۳۰۶۶، ۳۰۶۵، ۳۰۶۴، ۳۰۶۳، ۳۰۶۲، ۳۰۶۱، ۳۰۶۰، ۳۰۵۹، ۳۰۵۸، ۳۰۵۷، ۳۰۵۶، ۳۰۵۵، ۳۰۵۴، ۳۰۵۳، ۳۰۵۲، ۳۰۵۱، ۳۰۵۰، ۳۰۴۹، ۳۰۴۸، ۳۰۴۷، ۳۰۴۶، ۳۰۴۵، ۳۰۴۴، ۳۰۴۳، ۳۰۴۲، ۳۰۴۱، ۳۰۴۰، ۳۰۳۹، ۳۰۳۸، ۳۰۳۷، ۳۰۳۶، ۳۰۳۵، ۳۰۳۴، ۳۰۳۳، ۳۰۳۲، ۳۰۳۱، ۳۰۳۰، ۳۰۲۹، ۳۰۲۸، ۳۰۲۷، ۳۰۲۶، ۳۰۲۵، ۳۰۲۴، ۳۰۲۳، ۳۰۲۲، ۳۰۲۱، ۳۰۲۰، ۳۰۱۹، ۳۰۱۸، ۳۰۱۷، ۳۰۱۶، ۳۰۱۵، ۳۰۱۴، ۳۰۱۳، ۳۰۱۲، ۳۰۱۱، ۳۰۱۰، ۳۰۰۹، ۳۰۰۸، ۳۰۰۷، ۳۰۰۶، ۳۰۰۵، ۳۰۰۴، ۳۰۰۳، ۳۰۰۲، ۳۰۰۱، ۳۰۰۰، ۲۹۹۹، ۲۹۹۸، ۲۹۹۷، ۲۹۹۶، ۲۹۹۵، ۲۹۹۴، ۲۹۹۳، ۲۹۹۲، ۲۹۹۱، ۲۹۹۰، ۲۹۸۹، ۲۹۸۸، ۲۹۸۷، ۲۹۸۶، ۲۹۸۵، ۲۹۸۴، ۲۹۸۳، ۲۹۸۲، ۲۹۸۱، ۲۹۸۰، ۲۹۷۹، ۲۹۷۸، ۲۹۷۷، ۲۹۷۶، ۲۹۷۵، ۲۹۷۴، ۲۹۷۳، ۲۹۷۲، ۲۹۷۱، ۲۹۷۰، ۲۹۶۹، ۲۹۶۸، ۲۹۶۷، ۲۹۶۶، ۲۹۶۵، ۲۹۶۴، ۲۹۶۳، ۲۹۶۲، ۲۹۶۱، ۲۹۶۰، ۲۹۵۹، ۲۹۵۸، ۲۹۵۷، ۲۹۵۶، ۲۹۵۵، ۲۹۵۴، ۲۹۵۳، ۲۹۵۲، ۲۹۵۱، ۲۹۵۰، ۲۹۴۹، ۲۹۴۸، ۲۹۴۷، ۲۹۴۶، ۲۹۴۵، ۲۹۴۴، ۲۹۴۳، ۲۹۴۲، ۲۹۴۱، ۲۹۴۰، ۲۹۳۹، ۲۹۳۸، ۲۹۳۷، ۲۹۳۶، ۲۹۳۵، ۲۹۳۴، ۲۹۳۳، ۲۹۳۲، ۲۹۳۱، ۲۹۳۰، ۲۹۲۹، ۲۹۲۸، ۲۹۲۷، ۲۹۲۶، ۲۹۲۵، ۲۹۲۴، ۲۹۲۳، ۲۹۲۲، ۲۹۲۱، ۲۹۲۰، ۲۹۱۹، ۲۹۱۸، ۲۹۱۷، ۲۹۱۶، ۲۹۱۵، ۲۹۱۴، ۲۹۱۳، ۲۹۱۲، ۲۹۱۱، ۲۹۱۰، ۲۹۰۹، ۲۹۰۸، ۲۹۰۷، ۲۹۰۶، ۲۹۰۵، ۲۹۰۴، ۲۹۰۳، ۲۹۰۲، ۲۹۰۱، ۲۹۰۰، ۲۸۹۹، ۲۸۹۸، ۲۸۹۷، ۲۸۹۶، ۲۸۹۵، ۲۸۹۴، ۲۸۹۳، ۲۸۹۲، ۲۸۹۱، ۲۸۹۰، ۲۸۸۹، ۲۸۸۸، ۲۸۸۷، ۲۸۸۶، ۲۸۸۵، ۲۸۸۴، ۲۸۸۳، ۲۸۸۲، ۲۸۸۱، ۲۸۸۰، ۲۸۷۹، ۲۸۷۸، ۲۸۷۷، ۲۸۷۶، ۲۸۷۵، ۲۸۷۴، ۲۸۷۳، ۲۸۷۲، ۲۸۷۱، ۲۸۷۰، ۲۸۶۹، ۲۸۶۸، ۲۸۶۷، ۲۸۶۶، ۲۸۶۵، ۲۸۶۴، ۲۸۶۳، ۲۸۶۲، ۲۸۶۱، ۲۸۶۰، ۲۸۵۹، ۲۸۵۸، ۲۸۵۷، ۲۸۵۶، ۲۸۵۵، ۲۸۵۴، ۲۸۵۳، ۲۸۵۲، ۲۸۵۱، ۲۸۵۰، ۲۸۴۹، ۲۸۴۸، ۲۸۴۷، ۲۸۴۶، ۲۸۴۵، ۲۸۴۴، ۲۸۴۳، ۲۸۴۲، ۲۸۴۱، ۲۸۴۰، ۲۸۳۹، ۲۸۳۸، ۲۸۳۷، ۲۸۳۶، ۲۸۳۵، ۲۸۳۴، ۲۸۳۳، ۲۸۳۲، ۲۸۳۱، ۲۸۳۰، ۲۸۲۹، ۲۸۲۸، ۲۸۲۷، ۲۸۲۶، ۲۸۲۵، ۲۸۲۴، ۲۸۲۳، ۲۸۲۲، ۲۸۲۱، ۲۸۲۰، ۲۸۱۹، ۲۸۱۸، ۲۸۱۷، ۲۸۱۶، ۲۸۱۵، ۲۸۱۴، ۲۸۱۳، ۲۸۱۲، ۲۸۱۱، ۲۸۱۰، ۲۸۰۹، ۲۸۰۸، ۲۸۰۷، ۲۸۰۶، ۲۸۰۵، ۲۸۰۴، ۲۸۰۳، ۲۸۰۲، ۲۸۰۱، ۲۸۰۰، ۲۷۹۹، ۲۷۹۸، ۲۷۹۷، ۲۷۹۶، ۲۷۹۵، ۲۷۹۴، ۲۷۹۳، ۲۷۹۲، ۲۷۹۱، ۲۷۹۰، ۲۷۸۹، ۲۷۸۸، ۲۷۸۷، ۲۷۸۶، ۲۷۸۵، ۲۷۸۴، ۲۷۸۳، ۲۷۸۲، ۲۷۸۱، ۲۷۸۰، ۲۷۷۹، ۲۷۷۸، ۲۷۷۷، ۲۷۷۶، ۲۷۷۵، ۲۷۷۴، ۲۷۷۳، ۲۷۷۲، ۲۷۷۱، ۲۷۷۰، ۲۷۶۹، ۲۷۶۸، ۲۷۶۷، ۲۷۶۶، ۲۷۶۵، ۲۷۶۴، ۲۷۶۳، ۲۷۶۲، ۲۷۶۱، ۲۷۶۰، ۲۷۵۹، ۲۷۵۸، ۲۷۵۷، ۲۷۵۶، ۲۷۵۵، ۲۷۵۴، ۲۷۵۳، ۲۷۵۲، ۲۷۵۱، ۲۷۵۰، ۲۷۴۹، ۲۷۴۸، ۲۷۴۷، ۲۷۴۶، ۲۷۴۵، ۲۷۴۴، ۲۷۴۳، ۲۷۴۲، ۲۷۴۱، ۲۷۴۰، ۲۷۳۹، ۲۷۳۸، ۲۷۳۷، ۲۷۳۶، ۲۷۳۵، ۲۷۳۴، ۲۷۳۳، ۲۷۳۲، ۲۷۳۱، ۲۷۳۰، ۲۷۲۹، ۲۷۲۸، ۲۷۲۷، ۲۷۲۶، ۲۷۲۵، ۲۷۲۴، ۲۷۲۳، ۲۷۲۲، ۲۷۲۱، ۲۷۲۰، ۲۷۱۹، ۲۷۱۸، ۲۷۱۷، ۲۷۱۶، ۲۷۱۵، ۲۷۱۴، ۲۷۱۳، ۲۷۱۲، ۲۷۱۱، ۲۷۱۰، ۲۷۰۹، ۲۷۰۸، ۲۷۰۷، ۲۷۰۶، ۲۷۰۵، ۲۷۰۴، ۲۷۰۳، ۲۷۰۲، ۲۷۰۱، ۲۷۰۰، ۲۶۹۹، ۲۶۹۸، ۲۶۹۷، ۲۶۹۶، ۲۶۹۵، ۲۶۹۴، ۲۶۹۳، ۲۶۹۲، ۲۶۹۱، ۲۶۹۰، ۲۶۸۹، ۲۶۸۸، ۲۶۸۷، ۲۶۸۶، ۲۶۸۵، ۲۶۸۴، ۲۶۸۳، ۲۶۸۲، ۲۶۸۱، ۲۶۸۰، ۲۶۷۹، ۲۶۷۸، ۲۶۷۷، ۲۶۷۶، ۲۶۷۵، ۲۶۷۴، ۲۶۷۳، ۲۶۷۲، ۲۶۷۱، ۲۶۷۰، ۲۶۶۹، ۲۶۶۸، ۲۶۶۷، ۲۶۶۶، ۲۶۶۵، ۲۶۶۴، ۲۶۶۳، ۲۶۶۲، ۲۶۶۱، ۲۶۶۰، ۲۶۵۹، ۲۶۵۸، ۲۶۵۷، ۲۶۵۶، ۲۶۵۵، ۲۶۵۴، ۲۶۵۳، ۲۶۵۲، ۲۶۵۱، ۲۶۵۰، ۲۶۴۹، ۲۶۴۸، ۲۶۴۷، ۲۶۴۶، ۲۶۴۵، ۲۶۴۴، ۲۶۴۳، ۲۶۴۲، ۲۶۴۱، ۲۶۴۰، ۲۶۳۹، ۲۶۳۸، ۲۶۳۷، ۲۶۳۶، ۲۶۳۵، ۲۶۳۴، ۲۶۳۳، ۲۶۳۲، ۲۶۳۱، ۲۶۳۰، ۲۶۲۹، ۲۶۲۸، ۲۶۲۷، ۲۶۲۶، ۲۶۲۵، ۲۶۲۴، ۲۶۲۳، ۲۶۲۲، ۲۶۲۱، ۲۶۲۰، ۲۶۱۹، ۲۶۱۸، ۲۶۱۷، ۲۶۱۶، ۲۶۱۵، ۲۶۱۴، ۲۶۱۳، ۲۶۱۲، ۲۶۱۱، ۲۶۱۰، ۲۶۰۹، ۲۶۰۸، ۲۶۰۷، ۲۶۰۶، ۲۶۰۵، ۲۶۰۴، ۲۶۰۳، ۲۶۰۲، ۲۶۰۱، ۲۶۰۰، ۲۵۹۹، ۲۵۹۸، ۲۵۹۷، ۲۵۹۶، ۲۵۹۵، ۲۵۹۴، ۲۵۹۳، ۲۵۹۲، ۲۵۹۱، ۲۵۹۰، ۲۵۸۹، ۲۵۸۸، ۲۵۸۷، ۲۵۸۶، ۲۵۸۵، ۲۵۸۴، ۲۵۸۳، ۲۵۸۲، ۲۵۸۱، ۲۵۸۰، ۲۵۷۹، ۲۵۷۸، ۲۵۷۷، ۲۵۷۶، ۲۵۷۵، ۲۵۷۴، ۲۵۷۳، ۲۵۷۲، ۲۵۷۱، ۲۵۷۰، ۲۵۶۹، ۲۵۶۸، ۲۵۶۷، ۲۵۶۶، ۲۵۶۵، ۲۵۶۴، ۲۵۶۳، ۲۵۶۲، ۲۵۶۱، ۲۵۶۰، ۲۵۵۹، ۲۵۵۸، ۲۵۵۷، ۲۵۵۶، ۲۵۵۵، ۲۵۵۴، ۲۵۵۳، ۲۵۵۲، ۲۵۵۱، ۲۵

نور اتھتدون به بياھدی اللہ محمد ﷺ وان ابابکر صاحب رسول اللہ
ثانی اثنتین فانه اولی الناس بامورکم فقوموا فبايعوه..... الخ۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس خطبہ کی دوسری روایات کا ذکر اپنی شرح میں کیا ہے، اس میں یہ
وضاحت بھی ملتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے کل کے خطبہ کا حوالہ بھی دیا تھا جو رسول اکرم ﷺ کی
وفات کے دن کا محولہ بالا خطبہ ہے، اس دوسرے خطبہ میں پہلے خطبہ کی وجہ بیان کی ہے کہ ”میں
نے کل تم سے ایک بات کہی تھی، وہ حقیقت میں ایسی بات نہ تھی جیسی کہ میں نے کہی تھی، اللہ کی قسم!
جو بات میں نے کہی تھی اس کو تو میں نے نہ کتاب اللہ میں پایا تھا اور نہ ہی رسول اکرم ﷺ کے کسی
عہد میں پایا تھا جو آپ ﷺ نے کیا ہو لیکن مجھے امید تھی کہ رسول اللہ ﷺ ہماری تدبیریں درست
کرنے کے لئے باحیات رہیں گے اور سب سے آخر میں وفات پائیں گے، محمد ﷺ اگر وفات
پاچکے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لئے ایک نور پیدا فرما دیا ہے جس کے ذریعہ تم ہدایت
پاتے رہو گے اور جس ہدایت کو محمد ﷺ کے لئے اللہ تعالیٰ نے باعث ہدایت بنایا تھا وہ بھی تمہاری
ہدایت کا سبب بنے گی اور رسول اکرم ﷺ کے صاحب اور ثانی اثنتین حضرت ابوبکرؓ موجود ہیں اور
وہ تمہارے معاملات کے لوگوں میں سب سے ماہر ہیں لہذا تم کھڑے ہو کر ان سے بیعت کرو.....
الخ۔“ حضرت حافظؒ نے اس خطبہ ثانی کو پہلے دن کے خطبہ فاروقی کا عذر نامہ قرار دیا ہے اور وہ
ایک معنی میں صحیح ہے، انہوں نے دوسری کتب حدیث اور روایات اکابر کو بھی نقل کیا ہے جن سے
اس خطبہ ثانی کے معانی واضح تر ہو جاتے ہیں لیکن حقیقت میں دوسرا خطبہ ان کے پہلے خطبہ کے
صحیح مفہوم و مقصد کو اجاگر کرتا ہے، وہ خالص عذر نامہ نہیں تھا۔

بہر حال ان تمام روایات بخاری اور احادیث کتب دیگر سے حضرت عمرؓ کے موقف اور
رد عمل کو سمجھا جاسکتا ہے، وفات نبوی کے معابد جو صورت حال پیدا ہو گئی تھی وہ خاصی دھماکہ خیز
بن سکتی تھی اگر اس کا فوری تدارک نہ کیا جاتا اور سچ کچھ دنوں بعد خلافت صدیقی کے اولین
ایام ہی میں وہ صورت حال شدید خطر اب، عالمی افراتفری اور وحشت عام لے کر آ بھی گئی،
جس پر وہ تمام عرب کی امتداد کی اہم اور سیاسی بغاوت نے پوری ریاست اسلامی اور ملت اسلامی
کے لئے شدید بحران پیدا کر دیا، حضرت عمرؓ کی حکیمانہ فراست اور دوراندیشی اور ان سے زیادہ ان

کے جلال و ہیبت نے شہر نبوی کی صورت حال کو ابتر ہونے سے بچا لیا۔

مختصر تجزیہ: حضرت عمر فاروقؓ کے وفات نبوی پر شدید رد عمل اور ان کے شدید تر خطبہ
کے بارے میں دو طرح کی روایات ملتی ہیں، ایک عام روایات سیرت ہیں جو ان کی از خود نقلی، تجزیہ،
حیرانی اور بے قابو ہونے کی کہانی سناتی ہیں اور ان میں بنیادی طور سے ان کی دھمکی اور وعید
بنیادی اہمیت رکھتی ہے جس کے مطابق وہ ہر اس شخص کو قتل کر دینے کے درپے ہو گئے تھے جو
رسول اکرم ﷺ کی وفات پانے کی بات کہے، کیوں کہ اس کے مطابق رسول اکرم ﷺ کی وفات
نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ صرف عالم غشی میں تھے، احادیث بخاری وغیرہ دوسری طرف وضاحت کرتی
ہیں کہ حضرت فاروقؓ نے کہا تھا کہ حضرت موسیٰ کی مانند جناب الہی میں تشریف لے گئے تھے اور
وہ اس طرح عارضی غیبت تھی (۱) اور واپسی پر وہ مفسدوں کے ہاتھ پیر کاٹ دینے کے عذاب
کے ساتھ واپس آئیں گے، احادیث میں قتل کرنے کی دھمکی کا ثبوت نہیں ملتا، بہر حال اگر اس کو
بھی مفسر تسلیم کر لیا جائے تو ایسا کوئی خاص حرج بھی نہیں معلوم ہوتا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ رسول اکرم ﷺ کی وفات کی خبر پھیلانے والے کو
قتل کی دھمکی کیوں دے رہے تھے یا روایات حدیث کے مطابق وہ رسول اکرم ﷺ کی غیبت
عارضی کے بعد واپسی پر کن مفسدوں کی سرکوبی کا ذکر کر رہے تھے اور کیوں؟ عام روایات یا خیال
کے مطابق وہ صرف بے خود ہو گئے تھے، ان کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا یقین نہ تھا لیکن صرف
ان کے یقین اور ان کی وعید سے وفات نبوی کی حقیقت تو پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی اور حقیقت
میں تھی بھی نہیں، وفات کے وقوع کے اولین لمحے سے اہل بیت راز و اج مطہرات کے علاوہ
رسول اکرم ﷺ کے بہت سے صحابہ کرام کو آپ ﷺ کی وفات کا علم و یقین ہو چکا تھا، ان میں
سے بہت سوں کے نام امام بخاریؒ نے مرض وفات نبوی کے باب اور دوسرے متعلقہ ابواب میں
لئے ہیں، ان میں حضرت عمرؓ بھی شامل تھے، پھر یہ خبر صرف خانہ نبوی یا مسجد نبوی تک محدود نہیں
رہی تھی، پورے مدینہ منورہ میں جنگل کی آگ کی مانند پھیل گئی تھی، روایات میں یہ بھی آتا ہے
(۱) معارف: حضرت موسیٰ کے واقعہ سے اس کی کیا مماثلت ہے؟ وہ تو حضرت ہارون کو اپنا جانشین مقرر
کر گئے تھے اور توبہ و استغفار کے لئے تشریف لے گئے تھے، رسول اکرم ﷺ کا تو جسم اطہر موجود ہی تھا۔

کہ وفات کی خبر پاتے ہی لوگوں کو وحشت اور پریشانی اور صدمہ و اندوہ نے غرہاں کر دیا تھا، اسی کے ساتھ لوگوں کے چھوٹے چھوٹے گروہ مختلف مقامات پر جمع ہو گئے تھے اور وہ صدمہ و حزن و ملال کا اجتماعی اظہار کر رہے تھے، حضرت ابو بکر صدیقؓ مدینہ منورہ سے اور سح نامی گاؤں میں گئے ہوئے تھے، ان تک وفات نبوی کی خبر پہنچی تو وہ تشریف لائے اور ظاہر ہے کہ اس دوران کافی وقت گزر چکا تھا، اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے وفات نبوی کی خبر دوسرے دیہات اور گاؤں اور قرب و جوار کے علاقوں میں بھی پھیل چکی تھی، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت ابو بکر صدیقؓ کی آمد کے وقت مسجد نبوی میں خطبہ دے رہے تھے اور اس میں وہ سب باتیں فرمائی تھیں جن کا ذکر اوپر ہوا۔

بخاری کی روایات سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مسجد نبوی میں آنے سے قبل خانہ نبوی میں داخل ہونے سے بھی پہلے حضرت عمرؓ کا ”مقالہ“ سن لیا تھا، لہذا جب انہوں نے رسول اکرم ﷺ کا دیدار کیا تو اس کا حوالہ بھی دیا کہ وہ بات نہیں جو عمر کہہ رہے ہیں بلکہ آپ ﷺ سچے وفات پا چکے ہیں، اس کے بعد وہ مسجد نبوی میں تشریف لا کر حضرت عمرؓ کی یہ تقریر فرماتے ہیں اور حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں، اس پورے تاریخی و سیاسی پس منظر اور وقت و زمان کے حالات کو سامنے رکھ کر حضرت عمرؓ کے اولین خطبہ کے مشمولات اور ان کے محرکات و مقاصد کا تجزیہ کرنا چاہیے جو ابھی تک نہیں کیا گیا، اسی طرح دوسرے خطبہ کی رو سے اس کا جائزہ نہیں لیا گیا، بہر کیف تمام احادیث و روایات کا تنقیدی اور جامع تجزیہ یہ بتاتا ہے کہ:

حضرت عمر فاروقؓ وفات نبوی پر بلاشبہ اندوہ و ملال کے مارے تھے مگر از خود رفتہ و بدحواس ہرگز نہ تھے، الفاروقؓ میں مولانا شبلیؒ کا قیاس بالکل صحیح ہے، وہ تنکنائے سوانح کے سبب بخاری وغیرہ کی روایات کے تجزیہ سے اس کی مطابقت نہ پیدا کر سکے تھے۔

ان کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کے واقع ہونے کا اولین لمحہ سے ایمان و ایقان تھا، مرض وفات کے آغاز سے انتہا تک وہ احوال نبوی سے واقف، حضرات عباسؓ و اہل بیت کے تبعروں سے آگاہ اور قوانین الہی کی کارفرمائی کو بخوبی جانتے تھے۔

وہ صاحب علم و معرفت تھے، محدث امت تھے، بخوبی جانتے تھے کہ قرآنی آیات اور

سورتوں کے مطابق وفات نبوی واقع ہوئی تھی بالخصوص سورہ نصر: اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ کے سبب نزول بلکہ اس کے حکیمانہ مفہوم سے واقف تھے جس نے وفات کی اطلاع دے دی تھی، وہ رسول اکرم ﷺ کی احادیث و تفسیر اور ان کے اطلاقات و مضمرات کو بھی خوب جانتے تھے، مرض وفات میں ان کا علم یقین بن چکا تھا۔

وفات نبوی کے واقع ہونے کے بعد کسی روایت سے ان کے خانہ نبوی میں جانے اور دیدار نبوی کرنے کا ذکر نہیں ملتا، تاہم بخاری وغیرہ کی متعدد روایات و احادیث بتاتی ہیں کہ ان کو وفات کی اطلاع مل چکی تھی، حضرت عباسؓ تو ان سے اس موضوع پر بات کر چکے تھے اور دوسرے متعدد شواہد ہیں جو علم و یقین کی گواہی دیتے ہیں۔

ان کے دونوں خطبات کا مجموعی مطالعہ بتاتا ہے کہ ان کی آرزو کچھ اور تھی مگر حقیقت واقعہ کچھ اور، انہوں نے آرزو کا اظہار کیا تھا، حضرت عمر فاروقؓ کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا علم بھی تھا اور یقین بھی مگر وہ اپنے جوش ایمانی اور مصلحت وقت کے سبب اس پر پردہ ڈالے ہوئے تھے۔

مدینہ منورہ کے خاص حالات، وفات نبوی پر پیدا ہونے والی ملک گیر صورت حال اور دوسری دینی اور دنیاوی مصالحوں سے انہوں نے دیدہ و دانستہ، امت کی صلاح و فلاح میں رسول اکرم ﷺ کی غیبت عارضی کی بات کہی تھی، وفات نبوی کی خبر کو پھیلا کر اس سے سیاسی و سماجی انتفاع کی راہ رو کی تھی اور یہ قول حضرت عائشہ صدیقہؓ ان کے خطبہ نے فتنہ جو طبقات کی سازشوں کو ان کے بطن میں ہی ختم کر دیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے ان کے خطبہ کے ذریعہ ملت اسلامی کو نفع پہنچایا تھا، حضرت فاروق اعظمؓ کی عبقریت، ان کا جاہ و جلال، جبروت و ہیبت، فطری صلابت اور دینی منزلت اور علم و ایقان کی دولت ان کو حواس باختہ نہیں کر سکتی تھی جو کچھ انہوں نے کہا، بہت سوچ سمجھ کر کہا تھا اور وہ ان کی دوراندیشی، ایمانی فراست، محدثانہ بصیرت اور اسلامی صلابت پر مبنی تھا کہ وہی وقت کا تقاضا تھا۔

لیکن ہمارے نزدیک کسی نکاح میں اگر احسان کا معنی نہ پایا جائے تو اسے از روئے قرآن نکاح کہنا محل نظر ہوگا، احسان، حسن سے بنا ہے اور حسن قلعہ کو کہتے ہیں، یعنی ایسی جگہ جو لوگوں کے لئے حفاظت کا کام انجام دے، شادی شدہ مرد کو محسن اور شادی شدہ عورت کو محسنہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ نکاح کے ذریعے وہ ایک دوسرے کو حفاظت نفس فراہم کرتے ہیں، گویا دونوں ایک قلعہ میں محفوظ ہو جاتے ہیں، مرد بہ ذریعہ نکاح عورت کو اپنے حسن (حفاظت و حمایت) میں لے لیتا ہے، اس طرح عورت کی عفت و عصمت محفوظ ہو جاتی ہے اور خود مرد کی بے قابو جنسی خواہش کو بھی لگام لگ جاتی ہے، یوں وہ خود بھی نکاح کے حصار میں محفوظ ہو جاتا ہے، قرآن نے مرد کو محسن اور عورت کو محسنہ کہہ کر دراصل اسی حقیقت کی تذکیر کی ہے۔

محسنین کے لفظ کے ساتھ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ کے الفاظ اس لئے استعمال ہوئے ہیں، تاکہ معلوم ہو کہ شارع نے اپنے ماننے والوں کے لئے احسان سے ہٹ کر کھلے بندوں یا چوری چھپے ہر دو طریق سے قائم جنسی تعلقات پر پابندی عائد کر رکھی ہے۔

آپ قرآن مجید کے ان الفاظ کو پیش نظر رکھیے مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ اور غور و خوض کے بعد انصافاً کہیے کہ کیا مروجہ حلالہ، محسنین کی تعریف میں آتا ہے؟ یعنی کیا یہ حلالہ مرد کو عورت کی عزت و آبرو کا محافظ و امین بناتا ہے؟ یا اس کے برعکس عورت کی عزت و ناموس کو لوٹنے والا جس کی مدت عام طور پر دو ایک راتوں پر مشتمل ہوتی ہے۔

۲- دوسرے یہ کہ نکاح میں مرد و عورت کی باہمی رضامندی بنیادی عامل کا کردار ادا کرتی ہے اور اس رضامندی کی اہمیت بلکہ ضرورت کا کوئی بھی منکر نہیں ہے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا مروجہ حلالہ میں بھی فریقین کی آزادانہ مرضی کا کوئی عمل دخل ہوتا ہے؟

۳- تیسری بات یہ ہے کہ حلالہ کرتے وقت استقرارِ حمل کی صورت میں آئندہ کے لائحہ عمل کا کوئی شرعی منصوبہ مرد یا عورت کے ذہن میں ہوتا ہے؟ اور نکاح حلالہ کے دوران اگر کوئی فریق فوت ہو جائے تو کیا حقوق وراثت پیدا ہونے کا مسئلہ بھی کسی فریق کے ذہن میں ہوتا ہے؟ آپ کو ان سوالوں کا جواب شاید اثبات میں نہ ملے، جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ حلالہ خالصتاً عارضی ہوتا ہے جو ہنگامی صورت حال میں وجود پذیر ہوتا ہے اور یہ کہ حلالہ کی ”دائمی نکاح“ کی طرح

حلالہ مروجہ اور قرآنی حلالہ کے درمیان فرق

از:- ڈاکٹر حافظ محمد شکیل اوج

عارضی نکاح کو حلالہ کہتے ہیں بشرطے کہ طلاق کو نکاح کی شرط نہ بنایا جائے، تاہم یہ وقت نکاح طلاق کا قصد و ارادہ ہو تو کوئی حرج نہیں سمجھا جاتا، اس نکاح میں اول الذکر شکل کو ناجائز اور گناہ جب کہ موخر الذکر صورت کو جائز و روا قرار دیا جاتا ہے، شرط و قصد کی تفصیل فقہی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے، مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ قرآن مجید نے فَلَا تَحِلُّ لَهٗ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہٗ (البقرہ) کے الفاظ میں جس نکاح کی بات کی ہے، وہ کون سا نکاح ہے مروجہ حلالہ یا تحلیل شرعی۔

ہم سمجھتے ہیں کہ فقہی حلالہ قرآنی حلالہ سے بالکل الگ اور مختلف چیز ہے مگر افسوس کہ ہمارے غیر تحقیقی رویے اور قرآن سے ہمارے عدم تعلق اور عدم غور و فکر کے باعث قرآنی حلالہ، فقہی حلالہ میں گم ہو چکا ہے، زیر نظر مضمون میں اسی متاعِ گم شدہ کی تلاش و جستجو ہمارا مقصد ہے، اس سلسلے میں ہمیں چند باتوں پر غور کرنا ہوگا:

۱- پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآن مجید کی رو سے نکاح کبھی عارضی نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ دائمی ہوتا ہے، اسی لئے تو ”طلاق“ کا قانون بنایا گیا ہے کہ اگر میاں بیوی کے درمیان کوئی ناقابل اصلاح نقص پیدا ہو گیا ہو تو اسے طلاق کے ذریعے ختم کیا جاسکے لیکن اگر شرط طلاق یا پھر قصد طلاق کے ساتھ نکاح منعقد ہو تو بتایا جائے کہ اپنے انجام کے اعتبار سے دونوں میں کیا جوہری فرق رہ جاتا ہے؟ مگر حیرت ہے کہ ہمارے فقہانے قصد طلاق کے ساتھ ایسے نکاح کو نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ اسے باعثِ اجر و ثواب بھی گردانتا ہے۔ (۱)

☆ استاذ الفقہ و التفسیر، شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی۔

کوئی بنیاد نہیں ہوتی گویا یہ وہی ہے جو درخت پیدا کرنے کے لئے نہیں بویا جاتا۔

۴۔ چوتھے یہ کہ مرد و عورت جب رشتہ ازدواج میں بندھ رہے ہوتے ہیں تو فریقین کے متعلقین ایک دوسرے کی معاشی، اخلاقی اور مذہبی حالات کی جانچ پڑتال اور چھان پچھان میں مصروف ہو جاتے ہیں، پھر لمبی چوڑی تحقیق و تفتیش کے بعد نکاح کا مقدس رشتہ وجود میں آتا ہے، یہ حلالہ بھی اپنے پس منظر میں کسی ایسی ہی انکوائری کا طلب گار ہوتا ہے؟ اپنے ضمیر کی عدالت سے پوچھئے ”مرد و حلالہ کو قرآن کا مصدوب نکاح قرار دے تو بے شک اسے اختیار کر لیجئے مگر نہ خدا را اس غیر شرعی اور غیر قرآنی عمل کو تحمیل شرعی کا نام نہ دیجئے۔

غَيْرُ مُسَا فَحِشِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن نے نکاح کو جہاں احسان سے تعبیر کیا ہے وہیں ان لفظوں سے نکاح کے مفہوم کا کامل احاطہ بھی کر لیا ہے، یعنی نکاح ایسا ہو کہ جو مسافحت کا غیر ہو اور مسافحت کا غیر وہی ہو سکتا ہے جس میں احسان کا قصد ہو اور جو نکاح قصد احسان سے خالی ہو، وہ مسافحت کا غیر نہیں بلکہ اس کا عین ہے جو لوگ نکاح کی غرض و غایت، فقط جنس ملاپ کو قرار دیتے ہیں، انہیں اس آیت پر غور کرنا چاہیے، سچ کہیے کیا مرد و عورت کے درمیان فقط شہوت رانی اور جنسی تعلقات سے عبارت نہیں ہے؟ اور کیا ایسے نکاح میں دوران حلالہ علی الاعلان اور طلاق کے بعد چوری جیسے جنسی رابطے کا امکان نہیں ہے؟ کوئی ہے جو اس پر غور کرے؟

اس لئے جنسی بے راہروی صرف مرد میں نہیں ہوتی، عورت میں بھی ہوتی ہے، حلالہ کی صورت میں اگر ایک باری سنی کسی عورت نے اپنے محلّ کا ذائقہ چکھ لیا اور اسے مزہ آ گیا تو یہ طلاق کے بعد وہ دوبارہ اسی محلّ سے جنسی رابطہ بحال رکھنے کی خواہش مند نہیں ہو سکتی؟ کیوں کہ جس حد میں مُخَصَّنِينَ غَيْرُ مُسَا فَحِشِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ کے الفاظ مرد کے تعلق سے آئے ہیں، اسی طرح محصنات غیر مسافحات ولا متخذات اخدان (النساء: ۳۵) کے الفاظ عورت کے تعلق سے بھی آئے ہیں، مطلب یہ کہ عورتیں بھی محصنہ بننے کے لئے قید نکاح میں آئیں، کھت بندہ شہوت رانیاں اور خفیہ آشنائیاں کرنے والی نہ بنیں، ہم سمجھتے ہیں کہ حلالہ جہاں ایک طرف کھت بندوں اور علی الاعلان (بہ صورت نکاح) شہوت رانی کا ذریعہ بنتا ہے،

وہیں چوری جیسے (بہ صورت طلاق) جنسی ملاپ کی سبیل بھی پیدا کر دیتا ہے۔

ہمارے نزدیک اس قرآنی فقرہ میں معافی کا ایک جہان سمٹا ہوا ہے، اس فقرہ میں نکاح کی ایسی تعریف کی گئی ہے جس کی رو سے صرف متعہ ہی حرام نہیں ٹھہرتا بلکہ مروجہ حلالہ بھی حرام ٹھہرتا ہے کیوں کہ یہ دونوں ہی احسان کی صفت سے خالی اور مسافحت کی شاعتوں سے پر ہیں۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ سے فرمایا تھا: ”الا خبرکم بتثییس المستعار“ تو انہوں نے پوچھا: ”من هو یا رسول اللہ؟“ آپ نے فرمایا: هو المحلل، لعن اللہ المحلل والمحلل لہ۔ (۲)

سید محمود آلویؒ نے حلالہ کے تعلق سے حسب ذیل دو روایات نقل کی ہیں:

۱۔ عبدالرزاق نے حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ لا اوتی بمحلل ولا محلل لہ الا رجعتہما۔ میرے پاس کوئی حلالہ کرنے والا اور کرانے والا لایا گیا تو میں ضرور ان دونوں کو رجم کر دوں گا۔

۲۔ بیہقی میں حضرت عثمان غنیؓ کے تعلق سے یہ روایت آئی ہے: رفع الیہ رجل مزوج امرأة لیحللہا لزوجہا ففرق بینہما وقال لا ترجع الیہ الا بنکاح رغبة غیر دلسة۔ یعنی ایک ایسا مقدمان کے سامنے پیش ہوا جس میں ایک شخص نے کسی عورت سے اس کے سابق شوہر کے لئے حلالہ کے طور پر نکاح کیا تھا، حضرت عثمانؓ نے اپنے فیصلہ سے ان دونوں کو الگ کر دیا اور فرمایا کہ وہ عورت اپنے پہلے خاوند سے رجوع نہیں کر سکتی، تا وقتیکہ اپنا مرغوب نکاح نہ کرے، یعنی ایسا نکاح جو (مروجہ حلالہ کی) ملاوٹ سے پاک ہو۔ (۳)

آپ نے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے حلالہ کو ملعون قرار دیا، حضرت عمرؓ نے اسے قابل رجم فعل گردانا اور حضرت عثمانؓ نے اسے وصف نکاح سے مجرد مانا ہے، ایسی صورت میں ان قطعی روایتوں کے باوجود مروجہ حلالہ پر اصرار ناقابل فہم ہے۔

پیر محمد کرم شاہ الازہریؒ نے فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ کی جو تفسیر کی ہے، اس میں بھی حلالہ مروجہ کا رد موجود ہے، اسے بھی ایک نظر دیکھ لیجئے،

”یہاں سے تیسری طلاق اور اس کے حکم کا بیان ہے (۴) یعنی اگر تیسری طلاق بھی اس نے دے دی تو اب جب تک وہ کسی دوسرے خاوند سے بالکل اسی طرح بسنے کی نیت سے نکاح نہ کرے، جیسے اس نے پہلے خاوند کے ساتھ کیا تھا اور پھر وہ دوسرا خاوند ہم بستری کرنے کے بعد کچھ مدت گزرنے پر اپنی مرضی سے اسے طلاق نہ دے دے، اس وقت تک وہ پہلے خاوند کے نکاح میں نہیں جاسکتی، یہ ہے قرآن کریم کا واضح ارشاد، جس میں تاویل کی گنجائش نہیں، آج کل اس کا حل حلالہ کی باعث صد نفوس صورت میں تلاش کر لیا گیا ہے، اس کے متعلق حضور نبی کریم ﷺ کا یہ حکم پیش نظر رہے، لعن اللہ المحلل والمحلل لہ، ترجمہ: حلالہ کرنے والے پر بھی اللہ کی پھکڑ اور جس (بے غیرت) کے لئے حلالہ کیا جا رہا ہے اس پر بھی اللہ کی پھکڑ۔“ (۵)

فَبَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ مِمَّنْ
جس تحلیل شرعی کا بیان ہے، وہ عرفاً وہی ہے جو آپ نے پیر صاحب کے حوالہ سے اوپر ملاحظہ کیا، جسے میں اپنے لفظوں میں کچھ اس طرح بیان کروں گا کہ قرآنی حلالہ وہ ہے کہ جس میں بہ وقت نکاح شرط طلاق پائی جائے نہ قصد طلاق، فریقین کی باہمی رضامندی سے زعمگی بھر کے خجوک کے ارادہ سے وہ عورت کسی اور سے نکاح کر لے، پھر اگر قدرتی طور پر وہ نکاح کامیاب نہ ہو سکے اور طلاق واقع ہو جائے یا اس عورت کا دوسرا شوہر جہان فانی سے ہی رخصت ہو جائے تو اس صورت میں وہ عورت اپنے شوہر کے لئے بہ غرض نکاح حلال ہو جائے گی۔

غرض اس تحلیل شرعی میں کوئی سازش اور کوئی خفیہ ہاتھ ایسا نہیں ہے کہ جو عورت کے لئے اس کے پہلے شوہر کو حلال کرنے کے لئے استعمال میں آیا ہو، یہ جو کچھ بھی ہو محض اتفاق تھا اور بالکل فطری طور پر واقع ہوا، اسی اتفاق اور فطرت کے حسین امتزاج کو قرآنی حلالہ کہا جاتا ہے اور آیت نہ فلا تحلل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ والی آیت میں اسی حلالہ کو بیان

حواشی و حوالہ جات

- (۱) درمختار: باب الرجعة، طبع مجتہائی دہلی، ۲۴۱/۱، بحوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۲، ص ۴۰۹، رضافاؤنڈیشن، جامع نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور نمبر ۸، پاکستان (۵۴۰۰۰)۔
(۲) ۱ خرجہ ابن ماجہ والحاکم وصححه والبیہقی، بحوالہ روح المعانی، الجزء الثانی، ص ۱۴۱، علامہ سید محمود آلوسی، مکتبہ امدادیہ، ملتان، سنہ اشاعت درج نہیں۔
(۳) روح المعانی، الجزء الثانی، ص ۱۴۲۔

(۴) یہاں حلالہ کے تعلق سے راقم ایک بات عرض کرنا چاہے گا: ہمارے اکثر مشہور بلکہ تمام فقہاء مردوں سے طلاق مغلظہ پانے والی عورتوں کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں، جب کہ علامہ تمنا عمادیؒ اور علامہ جعفر شاہ پھلواریؒ اس تحلیل شرعی کا حکم صرف اس عورت کے لئے مانتے ہیں جس نے اپنے شوہر سے بہ عوض مال اپنی مرضی سے طلاق حاصل کی ہو، نہ کہ وہ عورت کہ جسے شوہر نے از خود اپنی مرضی سے طلاق دی ہو، جعفر شاہ پھلواری کے الفاظ میں ”عقد ثانی کے بعد اگر شوہر ثانی بھی اتفاقاً طلاق دے دے تو پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جاتی ہے، یہ حکم تھا تو صرف خلع لینے والی عورت کے لئے لیکن یہ سمجھا گیا کہ تین طلاق پانے والی عورت کے لئے۔“ (قرآنی قانون طلاق، ص ۳۵، دارالاندکیر، رحمان مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، تاریخ اشاعت ۲۰۰۳ء) تفصیل کے طالبین ان دونوں محترم اور بزرگ محققین کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں، الطلاق مرتبہ، ۱۶۷ صفحات پر مشتمل علامہ تمنا عمادیؒ کی شہرہ آفاق کتاب ہے، میرے پاس دوست ایسوسی ایشن اردو بازار، لاہور کا وہ نسخہ ہے جو ۲۰۰۴ء میں شائع ہوا اور جعفر شاہ صاحبؒ کی کتاب ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

(۵) ضیاء القرآن، جلد اول، حاشیہ زیر آیت نمبر ۲۳۰، سورہ بقرہ، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، منج بخش روڈ، لاہور، سنہ اشاعت درج نہیں۔

جامع معمر یا جامع عبدالرزاق

از:- مولانا سعود احمد اعظمی

معارف ستمبر ۲۰۰۶ء میں ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کا مضمون ”مولانا الاعظمی کی تحقیق مصنف عبد الرزاق“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، یہ مضمون محنت سے لکھا گیا ہے اور اس میں امام عبد الرزاق اور ان کی مصنف کے مختصر تعارف کے بعد ”جامع عبد الرزاق یا جامع معمر؟“ کی ایک ذیلی سرخی تو مکن مکن ہے، اس میں تقریباً سات صفحات میں محدث جلیل مولانا صہیب الرحمان اعظمی کی محققانہ فصل: ائمہ محمد حمید اللہ رحمہما اللہ کی تحریروں کا خلاصہ پیش کیا ہے۔

اکتوبر ۲۰۰۶ء کے شمارے میں ”معارف کی ڈاک“ کے کالم میں صفحہ ۳۰۷-۳۰۸ پر ڈاکٹر محمد الیاس اعظمی صاحب کا ایک مراسلہ شائع ہوا، جس میں انہوں نے ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کی بعض باتوں پر نقد و نظر کی زحمت گوارا فرمائی ہے، ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کی تنقید کے بعد ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کی طرف سے وضاحتی تحریر کا انتظار رہا لیکن جب چھ مہینے کی مدت گزر جانے کے بعد بھی ان کی طرف سے کوئی تحریر سامنے نہ آ سکی تو راقم کو اپنے معروضات پیش کرنے کے لیے مجبور ہونا پڑا۔

اصل قضیہ: یہ سب کہ جب مصنف عبد الرزاق محدث جلیل حضرت مولانا الاعظمی کی تحقیق سے شائع ہوئی تو اس کے تقریباً دس برس بعد مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے ایک مضمون لکھا کہ مصنف کی تحریری جہدوں میں جو کتاب الجامع ہے وہ مصنف عبد الرزاق نہیں بلکہ اس کے استاد امام ربیع بن راسد بن جامع بن لیثان مولانا الاعظمی کو یہ اختراع ہوا کہ یہ ایک الگ کتاب ہے۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی یہ تنقید ماہنامہ الرشد اعظم گڑھ میں چھپی تھی جس کا ایک مختصر

نمونہ درج ذیل ہے:-

اور سرسری سا جواب مولانا اعظمی نے سپر قلم فرمایا اور وہ الرشد (مئی ۱۹۸۳ء) اور الفرقان جون-جولائی ۱۹۸۳ء) میں طبع ہوا تھا، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو علامہ اعظمی کا جواب طعن نہ کرے گا اور انہوں نے اپنے دعوے کی تائید کے لئے الرشد کے جون-جولائی ۱۹۸۳ء کے شمارے میں ایک اور مضمون شائع کیا۔

ڈاکٹر صاحب کے اپنے موقف پر اصرار کو دیکھ کر علامہ اعظمی نے ایک نہایت مبسوط اور مفصل مضمون عربی زبان میں حوالہ قائم فرمایا اور یہ دارالعلوم ندوۃ العلماء سے شائع ہونے والے مجلہ البعث الاسلامی میں رجب ۱۴۰۵ھ مطابق مارچ-اپریل ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اس میں علامہ اعظمی نے اپنے موقف کی تائید میں نہایت قوی اور پرزور دلائل پیش کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ جس کو ڈاکٹر صاحب جامع معمر کہہ رہے ہیں، وہ جامع معمر نہیں بلکہ جامع عبد الرزاق ہی ہے۔

میں اس وقت مولانا کے ان دلائل و شواہد کا اعادہ کرنا نہیں چاہتا، ان کو ستمبر کے معارف میں ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کے مضمون میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، میرے پیش نظر ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کے مراسلے کے کچھ مندرجات کی وضاحت ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ:

”مولانا الاعظمی نے ”البعث الاسلامی“ میں جو جوابی مضمون لکھا تھا، مقالہ نگار نے اس کے ماہ و سال کی تصریح نہیں کی ہے، وہ غالباً ڈاکٹر صاحب مرحوم کی نظر سے نہیں گزرا، اس لئے کہ انہوں نے ایک سال بعد مئی، جون ۱۹۸۳ء کے ”الرشد“ میں ایک اور مراسلہ لکھا جس میں انہوں نے اپنے موقف کی تائید میں مزید دلائل فراہم کئے۔“ (معارف، ص ۳۰۷، اکتوبر ۲۰۰۶ء)

جیسا کہ ابھی اوپر میں عرض کر چکا ہوں کہ البعث الاسلامی میں مولانا الاعظمی کا مضمون مارچ-اپریل ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اس لئے ۱۹۸۳ء میں شائع ہونے والے الرشد کے مراسلے سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ وہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی نظر سے نہیں گزرا، نیز ڈاکٹر حمید اللہ صاحب جیسے باخبر اور وسیع الاطلاع عالم کے بارے میں یہ رائے نہیں قائم کی جاسکتی ہے کہ ایسا مضمون جوان کے موقف کے رد میں ہو ان کی نظر سے نہ گزرا ہو یا کم از کم ان کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو، اس لئے جون ۱۹۸۳ء کے مراسلے کی بنا پر ڈاکٹر محمد الیاس صاحب نے یہ جو نتیجہ

اخذ کیا ہے کہ:

”گویا دونوں محققین نے خیال کیا کہ ان کا موقف قابل پذیرائی رہا،

اس سے واضح ہے کہ دونوں اپنے اپنے موقف پر قائم رہے۔“

درست نہیں ہے بعد اس سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے موقف میں چلک پیدا کرتے ہوئے حضرت مولانا الاعظمی کے موقف کو تسلیم کر لیا، ورنہ جس طرح اپنے موقف کی تائید و تقویت میں اس سے پہلے تین مضمون زریب قرطاس فرما چکے تھے، اسی طرح البعث الاسلامی والے مضمون کا جواب بھی سپرد قلم فرماتے لیکن جب ایسا نہیں ہوا تو ڈاکٹر الیاس صاحب یا اور جن حضرات کے قب میں تردد ہوا، ان کو یہ مان لینا چاہیے کہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے علامہ اعظمی کے موقف کو قبول کرتے ہوئے اس کو جامع عبدالرزاق تسلیم کر لیا تھا۔

اس کے بعد ڈاکٹر محمد الیاس صاحب نے لکھا ہے:

”البعث میں مولانا اعظمی نے جو مضمون لکھا تھا وہ راقم کی نظر سے نہیں

گزرا، البتہ قاضی مقالہ نگار نے اس کا جو خلاصہ پیش کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا

ہے کہ ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم نے جو سوالات اٹھائے تھے، مولانا الاعظمی نے براہ راست

ان کا جواب نہیں دیا بلکہ اپنے موقف کی تائید میں مزید دلائل فراہم کیے ہیں۔“

ڈاکٹر الیاس صاحب کے ان فقرہوں کی نسبت میں کئی باتیں عرض کرنی چاہتا ہوں،

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ البعث میں مولانا الاعظمی کے مضمون کو پڑھئے بغیر اس اہم بحث

میں ان کو کسی طرح کی رائے زنی نہیں کرنی چاہیے تھی، البعث کوئی عنقا قسم کی شے نہیں ہے جو

دست یاب نہ ہو، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستان

کے ہر چھوٹے بڑے شہر میں پہنچتا ہے، کچھ نہیں تو دارالمعتفین سے زحمت فرما کر جلد نمبر ۲۹ شمارہ

نمبر ۱۰۰۰ میں مل جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیے تھے جس کا حوالہ صہیب صاحب نے اپنے مضمون میں دیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مولانا الاعظمی نے اگر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے سوالات کا براہ

راست جواب نہ دے کر اپنے موقف کی تائید میں مزید دلائل پیش کیے ہیں اور پھر ان دلائل کے

بعد جو مارجن - اپریل ۱۹۸۵ء میں شائع ہوئے ہیں، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی مہر خموشی کا ٹوٹنا اور

مولانا الاعظمی کے پیش کردہ دلائل کا جواب دینا ثابت نہیں ہے تو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے انکار پر اب کسی کو اصرار کیوں ہے اور یہ کیوں نہیں تسلیم کر لیا جاتا کہ ڈاکٹر صاحب نے متواتر اور پیہم دلائل کے بعد ایک انصاف پسند اور وسیع الظرف محقق کی طرح مولانا الاعظمی کے موقف سے اتفاق کر لیا تھا۔

رہا ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کا یہ کہنا کہ مولانا الاعظمی نے ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے اٹھائے ہوئے سوالات کا جواب نہیں دیا تھا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ مولانا الاعظمی کو ڈاکٹر صاحب کے موقف سے اتفاق بھی ہو گیا تھا، ان سوالات کا جواب نہ دینے کی متعدد وجہیں ہو سکتی ہیں، ممکن ہے حضرت اعظمی نے ڈاکٹر صاحب کے سوالات کو قابل اعتنا نہ سمجھا ہو یا اپنے دلائل کے بعد ان کا جواب دینے کی چنداں حاجت نہ محسوس کی ہو یا اس جیسی اور بھی کوئی وجہ ہو سکتی ہے لیکن اگر ڈاکٹر الیاس صاحب کو ان کے جواب ہی پر اصرار ہے تو راقم السطور سے اس کو ملاحظہ فرمالیں:

ذیل میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے سوالات یا اشکالات کو ترتیب سے نقل کر کے ان پر اپنے معروضات پیش کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، ڈاکٹر حمید اللہ کے اشکالات ڈاکٹر صہیب صاحب کے خلاصے کے ساتھ ذکر کیے جا رہے ہیں:

”ترکی میں ڈاکٹر صاحب کو جامع معمر بن راشد کے دو مخطوطے ملے جن

پر نام بھی صرف جامع معمر کا تھا اور جن کے مندرجات بھی ایک چھوٹی کتاب کے

تھے، ایک ۳۶۳ھ کا تحریر کردہ انقرہ میں تھا، دوسرا مماثل نسخہ استانبول میں تھا،

ڈاکٹر صاحب نے دونوں مخطوطوں کے مندرجات کا مقابلہ مصنف عبدالرزاق

کے باب کتاب الجامع سے کیا، تو انہیں ہو بہو ایک ہی چیز پایا۔“

اس کی نسبت سب سے پہلی گزارش تو یہ کرنی ہے کہ مخطوطات اور قلمی نسخوں میں ایسا ہوتا

ہے کہ کتاب کوئی ہوتی ہے اور کاتب یا ناقل نسخہ تسامح کی وجہ سے یا راوی کو دیکھتے ہوئے نام کسی

دوسرے مصنف کا لکھ دیتا ہے، چنانچہ ”سنن سعید بن منصور“ کی روداد پڑھئے تو آپ کو معلوم ہوگا

کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو اس کے نسخے کا سراغ ترکی کے ایک کتب خانے میں لگا تھا، اس کے

سرورق پر بجائے "سنن سعید بن منصور" کے "مصنف ابن ابی شیبہ" لکھا ہوتا تھا، پھر تحقیق کے بعد یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ یہ سنن سعید ہے نہ کہ مصنف ابن ابی شیبہ۔

دوسری بات یہ عرض کرنی ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے انقرہ اور ترکی کے نسخوں کے جو حوالے کے طور پر پیش کیا ہے تو ضروری نہیں کہ دونوں اصل دو ہو بلکہ یہ ممکن ہے کہ استانبول والا نسخہ انقرہ والے نسخے کی نقل ہو جس کی تائید ڈاکٹر صاحب کے الفاظ "مماثل نسخہ" سے بھی ہوتی ہے۔

انقرہ والے نسخے کی نسبت ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے صحیفہ ہمام بن منبہ کے دیباچے میں تحریر فرمایا ہے:

"اس کا ایک نسخہ جامعہ انقرہ کے شعبہ تاریخ کے کتب خانے میں

ہے اور ناقص و دریدہ لیکن بہت قدیم ہے، یعنی ۳۶۳ھ میں اندلس (اسپین)

کے شہر طلیطلہ (تولیدو) میں لکھا گیا ہے"۔ (۱)

جس نسخے کا وصف قدیم ہونے کے ساتھ ساتھ ناقص و دریدہ ہونا بھی ہو وہ باوجودیکہ بہت بیش قیمت اہمیت کا حامل اور تادیر روزگار ہوتا ہے لیکن ایسے نسخوں کے تصرفات زمانہ کا شکار ہونے کی گنجائش بھی بہت ہوتی ہے، لہذا اس کی روشنی میں کوئی قطعی رائے نہیں قائم کی جاسکتی ہے، جب کہ اس کے خلاف شواہد و قرائن بھی ہوں۔

دوسرا نسخہ جس پر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب مرحوم و مغفور نے اپنے دعوے کی بنیاد رکھی ہے، وہ استنبول کا مماثل نسخہ ہے، اس کا وصف ڈاکٹر صاحب ہی کے الفاظ میں یہ ہے:

"دوسرا نسخہ کامل ہے اور استنبول کے کتب خانہ فیض اللہ آفندی

میں (۵۴۱) پر ہے اور ۶۰۶ھ کا لکھا ہوا ہے"۔ (۲)

اس نسخے کی بابت راقم الحروف اپنے معروضات قدرے تفصیل سے پیش کرنا چاہتا ہے جو حسب ذیل ہیں:

۱۔ اس نسخے کو بروکلیمان نے بھی اپنی تاریخ (۱۱/۳) میں "فیض اللہ ۵۴۱ھ" کے لفظ سے درج کیا ہے لیکن اس کے لئے جو عنوان اختیار کیا ہے وہ "المصنف فی الحدیث" ہے۔

(۱) صحیفہ ہمام بن منبہ، ص ۵۵، طبوع حیدر آباد، ۱۹۵۶ء، طبع چہارم۔ (۲) ایضاً۔

جب فیض اللہ آفندی ۵۴۱ نمبر ہی کے نسخے پر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی تصدیق سے مطابق جامع معمر تحریر ہے اور بروکلیمان کی تحریر سے مطابق المصنف لکھا ہوا ہے تو اس صورت میں اس کی بنیاد پر کوئی فیصلہ کرنا ممکن ہی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ میرے پیش نظر علامہ اعظمی کے محفوظات میں سے چار اوراق پر مشتمل ایک منظر ٹیٹ کی زیرو کس کاپی ہے، اس میں سرورق پر بالکل اوپر لکھا ہوا ہے: "کتاب الجامع لمعمر بن راشد"۔

اس کے نیچے داہنی طرف ایک مہر ثبت ہے جس پر "جامعة أم القرى مكة المكرمة" کندہ ہے۔

اس کے نیچے درمیان میں یہ عبارت مرقوم ہے: "النسخة مصورة من مكتبة فيض الله آفندی، استنبول - تركيا، برقم ۵۴۱ من (۱۹۲-۱۲۱۳) اور بالکل نیچے ہندسوں میں یہ نمبر ۳۱۷۲ ہے۔

۳۱۷۲ نمبر تو بہ ظاہر جامعہ ام القری کا اندراج نمبر معلوم ہوتا ہے، اس پوری تفصیل میں "برقم ۵۴۱ من (۱۹۲-۱۲۱۳)" کے علاوہ سب زیرو کس کی روشنائی ہے جو فقرہ مستثنیٰ کیا گیا ہے وہ بعد میں قلم سے لکھا ہوا ہے۔

اس نسخے کی لوح کی پوری عبارت سے اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جامع معمر کا نسخہ ہے جو فیض اللہ آفندی کے اسی نسخے کی فوٹو کاپی ہے جس کا حوالہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے دیا ہے۔ لیکن جب ہم اس نسخے کے آخری الفاظ پر نظر ڈالتے ہیں تو نتیجہ برعکس برآمد ہوتا ہے، اس کے خاتمے کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

"تم كتاب الجامع بحمد الله و عونہ و قوتہ و بتمامہ تم جميع كتاب المصنف لأبى بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعاني اليماني والحمد لله رب العالمين بما هو أهله وصلى الله على محمد نبيه وآله وسلم تسليماً في الثالث والعشرين من جمادى الأولى سنة ست وست مائة"۔

دیکھئے اس نسخے کے مطابق کتاب کے سرورق سے اگرچہ اس کا جامع معمر ہونا معلوم ہوتا

ہے لیکن اس کی داخلی اور اندرونی شہادت اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کی مثبت اور مؤید ہے۔

۳۔ فیض اللہ آفندی کے نسخے میں صرف کتاب الجامع نہیں ہے بلکہ کچھ اجزا کتاب

العقول کے اور کتاب الایمان والہندور، کتاب الغرائض، کتاب اہل الکتابین، کتاب العقیقہ،

کتاب الاثریہ اور آخر میں کتاب الجامع ہے۔ (۱)

جب یہ تمام ابواب و کتب مصنف عبدالرزاق کے اجزا ہیں تو اسی کے ساتھ شامل

کتاب الجامع کو الگ کر کے کسی دوسرے مصنف کی کتاب قرار دینے کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں

نہیں آتی۔

۴۔ یہ حال صرف مکتبہ فیض اللہ آفندی کے نسخے کا نہیں ہے بلکہ تقریباً یہی کیفیت

حیدرآبادی نسخے کی بھی ہے، اس میں بھی کتاب العقول کے بعد کتاب الایمان والہندور، کتاب

الغرائض، پھر کتاب اہل الکتابین، کتاب العقیقہ، کتاب الاثریہ اور آخر میں کتاب الجامع ہے تو

یہاں بھی عدم انتباہ کی بنیاد پر جامع معمر مصنف عبدالرزاق کے ساتھ شامل کر دی گئی ہے۔

ذاتہ حمید اللہ صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں جو دلائل و شواہد پیش کیے ہیں اور

ان کے دعوے کے جو وجوہ ہو سکتے ہیں، ان میں یہ سب سے اول ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ صرف

یہ ایک دلیل ان کے پاس ہے، باقی جو ہیں وہ سب شواہد اور مؤیدات کے قبیل سے ہیں۔

ذاتہ صاحب کے انکار کی دوسری وجہ یہ ہے:

”مصنف عبدالرزاق کے جو متداول نسخے دنیا کے مختلف ملکوں میں

ملتے ہیں، ان میں ”کتاب الجامع“ کتاب کے آخر میں ہے، اگر ایسا ہی نسخہ شیخ

سعید بن سنبل یا حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی نظر سے گزرا ہو اور انہوں نے

کتبہ جمعہ ہو اور کچھ خیال آرائی کی ہو تو قصور ان کا نہیں، بے خیالی میں ہر کسی سے

ایسا ممکن ہے۔“

ذاتہ حمید اللہ صاحب کا یہ بیان واضح نہیں ہے، وہ مصنف عبدالرزاق کے متداول نسخے میں

کتاب الجامع کو اس کے آخر میں بتاتے ہیں تو اس سے ان کی مراد جامع معمر ہے یا جامع عبدالرزاق؟

(۱) تفصیل سے راقم الحروف کی زیر ترتیب کتاب حیات ابوالہماثر جلد ثانی کا انتظار فرمائیں۔

اگر جامع عبدالرزاق مراد لے رہے ہیں تو مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مصنف کے آخر میں جامع

عبدالرزاق ہے، جامع معمر نہیں ہے اور اگر یہ مقصد ہے کہ وہ ہے تو جامع معمر لیکن متداول نسخوں

کے آخر میں ہونے کی وجہ سے شیخ سعید بن سنبل اور حضرت شاہ عبدالعزیز نے خیال آرائی کر کے

اس کی آخری حدیث کو مصنف عبدالرزاق کی حدیث سمجھ لیا تو یہ بات احتیاط کے منافی ہے، جب

تک وہ ”کتاب الجامع“ تحقیق سے جامع معمر نہ ثابت ہو جائے، اس وقت تک ان حضرات کے

طرز عمل کو خیال آرائی سے تعبیر کرنا خود تخیل پر مبنی ہے (۱)، جب ”کتاب الجامع“ مصنف عبدالرزاق

کے قلمی نسخوں میں کتاب کے آخر میں پائی جاتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ مصنف کا جز نہ قرار دے کر

جامع معمر کہا جائے؟ حالاں کہ اس کو مصنف کا جز قرار دینا واقع کے مطابق اور جامع معمر کہنا صرف

ایک مفروضے پر مبنی ہے۔

مولانا الاعظمی نے اپنے پیش کردہ دلائل میں کتاب الجامع سے تقریباً پینتیس (۳۵) ایسی

حدیثیں پیش کی تھیں جن کا معمر سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ان کو عبدالرزاق نے دوسرے شیوخ سے

روایت کیا ہے، یہ ایک اہم داخلی شہادت اور اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کی بہت قوی دلیل ہے۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اس استدلال و استشہاد کا جو جواب دیا ہے، وہ ڈاکٹر صہیب

کے الفاظ میں یہ ہے:

”اگر جامع معمر میں جو مصنف عبدالرزاق کا ضمیر بن گئی ہے چند ایسی

حدیثیں ہیں جو عبدالرزاق نے معمر سے نہیں بلکہ کسی اور شیخ سے روایت کی ہوں

تو اس سے بھی کچھ ثابت نہیں ہوتا، مصنف کا وہ حصہ جو بلا اختلاف مصنف

عبدالرزاق ہے..... ان میں کثرت سے حدیثیں ”عبدالرزاق عن معمر“ ملتی ہیں،

اس سے وہ جامع معمر کا جز نہیں بن جاتیں، ایسا بارہا ہوتا ہے کہ کتاب راوی کی

طرف منسوب کر دی جائے، ابن حبیب کی ایک کتاب ان کے شاگرد اور راوی سکری

کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔“

مولانا الاعظمی نے ۳۵ روایات کو معمر سے بے تعلق بتایا ہے تو وہ یہ ظاہر ”مشتے نمونہ از

(۱) یہ عجیب و غریب بات ہو گئی ہے۔

آگے ڈائریکٹ حب کی یہ عبارت ہے کہ:

کثرت سے حدیثیں ”عبدالرزاق عن معمر“ ملتی ہیں، اس سے وہ جامع معمر کا جز نہیں بن جاتیں۔“

مثال کے طور پر محدثین کی تصنیف کردہ بہت سی کتب حدیث میں بہت سے صاحب تصنیف محدثین کے واسطے آتے ہیں جن کو فضیلت تقدم کے ساتھ شرف تصنیف و تالیف بھی حاصل ہے، مثلاً مسلم اور ابن ماجہ کی کتابوں میں ابن ابی شیبہ کی بہ کثرت روایات ہیں، اسی طرح ابو جعد کے مصنفین کی کتابوں میں ابو داؤد و طیالسی، مسدد بن مسرہد، اسحاق بن راہویہ وغیرہ کے بہت سے واسطے ملتے ہیں یا معمر بن کوثر لہجے کہ ان کی روایات سے شاید ہی حدیث کی کوئی کتاب خالی ہو تو یہاں شمس یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ان مصنفین کی وہ روایات جو بعد کے مرتبین حدیث نے

(۱) محارفت: یہ محرمات پر ہوتا ہے۔ جو عیش و تمکین و اما قلین سے جو کہ اور اشتہاد کی وجہ سے ایسا کیا ہو۔

ابن حبیب کی کتاب کا ان کے کسی شاگرد کی طرف منسوب ہو جانا تو یہ کسی دوسری کتاب کے خلاف دلیل اور حجت نہیں ہو سکتا کیوں کہ جب پوری کتاب عبدالرزاق کی تسلیم کی جا چکی ہے تو اس کا ایک جز جو مصنف ہی کے ساتھ شامل ہے اور اس کو روایت کرنے والے عبدالرزاق کے وہی شاگرد اور شاگرد کے شاگرد (الی آخر الراوی) ہیں تو اس کو مصنف سے الگ کرنے اور اس کا جز نہ ماننے کا محرک آخر کیا ہو سکتا ہے؟

اور امام احمد کہتے ہیں کہ: کان عبد الرزاق يحفظ حديث معمر (۲)، عبد الرزاق معمر کی حدیثوں کو رونا کرتے تھے اور خود عبد الرزاق کہتے ہیں: کتبت عن معمر عشرة آلاف حديث (۳) یعنی میں نے معمر سے دس ہزار حدیثیں قلم بند کی ہیں۔

جس شاگرد کو اپنے شیخ و استاد سے یہ کثرت ملازمت، تعلق خاطر اور ان کی حدیثوں کے ضبط و حفظ کا اس قدر اہتمام ہو تو ظاہر ہے کہ ان سے اپنی کتاب میں کثرت سے روایتیں لی ہوں گی اور اسی کے ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ استاد و شیخ نے ایک خاص نسخ پر کوئی کتاب تصنیف کی ہو تو شاگرد

(١) تذكرة الحفاظ (٣٦٣/١)، ميزان الاعتدال (٣٣٢/٣) - (٢) أيضاً - (٣) تذكرة الحفاظ (١٩٠/١)

نے اس کو اور وسعت دے کر اسی نسخ پر خود بھی تصنیف کی ضرورت محسوس کر کے کتاب لکھی ہو۔

ڈاکٹر صہیب صاحب نے ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب مرحوم کے انکار کی چوتھی وجہ جو بیان کی ہے، وہ یہ ہے:

”ترکی کے مسٹر گین جامع معمر کو اشاعت کے لئے تیار کرنے کے بعد دمشق اور رباط گئے، ان دونوں جہوں کے خطوط کو بھی دیکھا، مسٹر گین اپنی جرمن کتاب تاریخ تالیفات عربی میں لکھتے ہیں کہ جامع کے راوی عبد الرزاق ہیں اور انہوں نے اسے اپنی مصنف کا ذیل بتایا ہے اور اس میں کچھ حدیثوں کا اضافہ بھی کیا ہے اور یہ کہ اسبابہ ابن حجر جلد ۳، ص ۳۱۱، ۳۰۶ میں بھی جامع معمر کے اقتباسات ہیں۔“

حیرت ہے کہ ڈاکٹر صاحب نسخہ انقرہ کے سرورق پر ”جامع معمر“ لکھا ہو اور دیکھ کر اس کو معمر کی کتاب قرار دینے پر اس قدر مصر ہیں، جب کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ ممکن ہے کہ کاتب یا نسخہ نویس نے غلطی سے اس پر ”جامع معمر“ لکھ دیا ہو، کیا مسٹر گین نے اس کو جامع معمر سمجھا ہے تو یہ سند اور حجت ہے؟ اور ان سے پہلے متعدد محقق اہل علم اس کو جز مصنف قرار دے چکے ہیں تو یہ خیال آرائی یا بے خیالی میں ہوئی چوک ہے۔

اور اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ عبد الرزاق نے جامع معمر کو اپنی مصنف کا ذیل بتالیا ہے اور اس میں کچھ حدیثوں کا اضافہ بھی کیا ہے تو اس تذکیل و اضافہ کے بعد اس کو عبد الرزاق کی کاوش اور ان کی مصنف کا جز تسلیم کرنے میں آخر کیا پریشانی اور حرج ہے اور اس حصے کو مصنف کے ساتھ شائع کرنے پر عدم اجتہاد کا الزام کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ بلکہ اس کو مصنف کے جز کے طور پر شائع کرنا تو عبد الرزاق کی مرضی و منشا کے عین مطابق ہے۔

اور اگر اسبابہ میں جامع معمر کے اقتباسات کا ہونا اس کے جامع معمر ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے تو اس کے جامع عبد الرزاق ہونے کی اس سے قوی دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے ایک حدیث کے لئے مصنف عبد الرزاق کا حوالہ دیا تو وہ حدیث اسی کتاب الجامع میں ملی جو مصنف عبد الرزاق کے آخر میں ہے۔ علامہ اعظمی نے البعث والے مضمون میں طباعت کے بعد

”ومما يدل دلالة واضحة أن كتاب الجامع جزء من مصنف عبد الرزاق أن الحافظ قال في موقوف عمار الذي علقه البخاري في باب افشاء السلام من الايمان: ”أن معمرأ رواه في جامعه (يعني موقوفاً) وكذا رواه عبد الرزاق في مصنفه عن معمر انتهى“ وقد فتشنا عن هذا الموقوف في مصنف عبد الرزاق فلم نجد ه الا في كتاب الجامع الذي هو آخر كتب المصنف لعبد الرزاق انظر المصنف“ (۳۸۶/۱۰)
یعنی کتاب الجامع کے مصنف عبد الرزاق کا جز ہونے کی ایک روش دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے حضرت عمار بن یاسرؓ کی اس موقوف روایت کے بارے میں جس کو بخاری نے باب افشاء السلام من الايمان میں تعلیقاً ذکر کیا ہے لکھا ہے کہ اس کو معمر نے اپنی جامع میں اور اسی طرح عبد الرزاق نے بہ واسطہ معمر اپنی مصنف میں روایت کیا ہے، مولانا الاعظمی فرماتے ہیں کہ ہم نے جب اس موقوف روایت کی جستجو مصنف عبد الرزاق میں کی تو وہ ہم کو صرف اس کتاب الجامع میں ملی جو مصنف عبد الرزاق کی آخری کتاب ہے۔ دیکھئے مصنف، جلد ۱۰، ص ۳۸۶۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے انکار کی پانچویں وجہ ڈاکٹر محمد صہیب صاحب نے درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

”معمر بہت قدیم مولف ہیں، ان کے استاذ ہمام بن منبہ کے زمانے میں حدیث کے مجموعوں میں کوئی تبویب نہیں ہوتی تھی، معمر کو یا تبویب کا آغاز کرتے ہیں، پھر ان کے شاگرد تبویب کو مزید ترقی دیتے ہیں اور فقہی ابواب پر حدیثیں مرتب کرتے ہیں اور ان کتابوں کے تحت وہ ذیلی ابواب دیتے جاتے ہیں، یہ چیزیں صرف مصنف میں ملتی ہیں، کتاب الجامع میں نہیں ملتیں، اس کا نسخہ بالکل علاحدہ ہے اور تبویب نسبتاً ابتدائی حالت میں ہے۔“

شاگرد (عبد الرزاق) نے اگرچہ تبویب کو مزید ترقی دیتے ہوئے فقہی ابواب پر حدیثیں مرتب کی ہیں لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے جامع کے نام سے کچھ نہیں لکھا ہے، دیکھئے عبد الرزاق کے جامع لکھنے کو علامہ محمد جعفر کتانی نے الرسالة المستطرفة میں ذکر کیا

ہے۔ رحمہ ہے: وحامع عبدالرزاق سبب النصف ہو کتاب شہیر و جامع کبیر
 حرج "کثر أحاديثه الشيوخ والأربعة" (۱) جامع عبدالرزاق ان کی مصنف کے علاوہ
 ہے وہ ایک مشہور کتاب اور بڑی جامع ہے، ان کی اکثر حدیثوں کی صحاح ستہ کے مصنفین نے
 تحریر کی ہے، اسی طرح صاحب کشف الخصال نے بھی امام عبدالرزاق کی کتاب الجامع کا ذکر کیا
 ہے اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ روایت کردہ جامع کے دو قلمی نسخے ہیں جن پر روایت
 اور سامع کرنے والوں کی ایک پوری جماعت کا نام درج ہے اور اس جماعت میں اُجلہ محدثین ہیں
 اور سب اس کو جامع عبدالرزاق کہتے ہیں اور ان دونوں نسخوں کے سرورق پر مولیٰ قلم سے جامع
 عبدالرزاق لکھا ہے، ایک نسخہ پر ہے:

"الجزء الأول من كتاب الجامع عن عبد الرزاق بن همام أبي بكر
 الصنعاني" اور دوسرے نسخے کی عبارت یہ ہے: "الجزء الأول من كتاب الجامع تأليف
 الإمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني"، اس کے بعد ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی یہ تحریر:
 "مصنف میں کتاب الاثریہ اور کتاب البیوع کی حدیثیں دوبارہ الگ
 مقام پر (یعنی جامع معمر میں) نہ ہوتیں، اگر دونوں ایک ہی کتاب کے اجزاء ہوتے
 تو دو جہد زرق ضرورت نہیں تھی، یہی حال مصنف میں حضرت عمر کی وصیت کا ہے
 جو مصنف میں بھی ہے اور جامع معمر میں بھی ہے اور دیگر تفصیلات پر مشتمل ہے۔"

عجب خیر ہے کہ اہل علم سے چھٹی نہیں کہ حدیث کی کتابوں میں ایک ہی حدیث متعدد
 بار مکرر نہ ہوتی ہے، صحاح ستہ میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں اور اگر آپ مسند امام احمد اٹھا کر
 دیکھیں تو اس میں ایک ہی حدیث دسیوں مقام پر مذکور ملتی ہے۔

اور اگر مصنف عبدالرزاق ہی کی بات کی جائے تو اس کی کتاب الجامع دسویں جلد کے
 صفحہ ۹-۳۰ شروع ہوتی ہے اور اسی جلد میں اس سے پہلے کتاب اہل الکتابین ہے، اس
 کی بہت ساری حدیثیں چھٹی جلد کی حدیثوں میں آچکی ہیں، حالاں کہ اگر آپ مصنف عبدالرزاق
 کی کتاب الجامع دیکھیں تو اس میں اور مصنف میں بہت کم حدیثیں ملیں گی۔

میرا خیال ہے کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے (اللہ ان کو غفرتی رحمت فرمائے) مصنف کی
 جلد ۹ کے کتاب الاثریہ میں لفظ "السادس" کو بہ کثرت دیکھ کر یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ یہ
 حدیثیں کتاب الجامع میں بھر کر رہیں، حالاں کہ بات یہ نہیں ہے، بات دراصل یہ ہے کہ حضرت
 مولانا الاعظمیٰ کو مراد ملا کا جو مخطوط ملا تھا، وہ صرف پانچ جلدوں (اصل مخطوطے کی پانچ جلدوں) پر
 مشتمل تھا اور صرف ایک جلد مکتبہ فیض اللہ آفندی کے قلمی نسخے کی تھی، مولانا الاعظمیٰ کی کتاب
 الاثریہ کی تعلیقات میں لفظ "سادس" سے مراد فیض اللہ آفندی کا نسخہ ہے جس میں صرف
 کتاب الجامع نہیں بلکہ کتاب الاثریہ اور بعض دیگر کتب بھی ہیں۔

اور اگر اسی پر اصرار ہو کہ مکرر ہونے کی وجہ سے کتاب دوسری ہو گئی تو اس کا جواب کیا ہوگا
 کہ خود کتاب الجامع میں بھی بعض حدیثیں مکرر ہیں، مثلاً حدیث نمبر ۵۹۳۵۹ اور ۲۰۳۶۶ مکرر
 ہے، اسی طرح حدیث نمبر ۴۴۶ اور ۲۰۳۸۳ مکرر ہے۔

راقم کے خیال میں مصنف کے اس حصے کے جامع معمر ہونے کی کوئی قطعی اور صریح دلیل
 نہیں ہے لیکن اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کے متعدد داخلی اور خارجی دلائل و شواہد موجود ہیں
 جن کو مولانا الاعظمیٰ نے پیش کیا ہے۔

اس کے باوجود ڈاکٹر الیاس الاعظمیٰ صاحب کا یہ فرمانا "اب بھی۔ موضوع بحث و تحقیق
 کا متقاضی ہے کہ مصنف عبدالرزاق کا وہ حصہ جسے ڈاکٹر صاحب نے جامع معمر قرار دیا ہے اس
 کی اصل حقیقت کیا ہے؟"

موجب حیرت ہے۔

میں نے یہ سطور اس لئے سپرد قلم کی ہیں کہ ڈاکٹر الیاس الاعظمیٰ نے لکھا تھا کہ:

"ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم نے جو سوالات اٹھائے تھے، مولانا الاعظمیٰ نے

براہ راست اس کا جواب نہیں دیا۔"

امید ہے کہ احقر کے جواب سے ڈاکٹر الیاس صاحب کو تشفی ہو گئی ہوگی۔

کے جد کا نام میر لعل بیگ تھا جن کا اصلی وطن بدخشاں تھا، والد کا نام ملا محمد زاہد تھا اور ۵۰۰ عبد اللہ خاں زخمی کی سرکار میں میر سامان کے عہدہ پر سرفراز تھے (۱)، عبد اللہ خاں کی وفات کے بعد والد نے مغلوں کی ملازمت اختیار کی اور اہم منصبوں پر رہے، چوں کہ سرخوش کی پیدائش کشمیر میں ہوئی تھی اس لئے کشمیر ہی میں ابتدائی تعلیم کے مراحل طے کیے، سرخوش نے جن شعرا اور فضلاء کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا تھا، ان میں مرزا محمد علی ماہر منعم حکاک شیرازی اور میر معز فطرت پیش پیش تھے، سرخوش نے مرزا علی محمد ماہر اور موسوی خاندان کی شاعرانہ صلاحیتوں کا خود بھی اعتراف کیا ہے (۲) حسن اتفاق سے ناصر علی سرہندی (۳) آپ کے رفیق اور جلیس بن گئے، اس کے علاوہ اپنے بڑے بھائی سے بھی علوم و فنون حاصل کیے۔

سرخوش کے والد محمد زاہد (۴) شاہ جہانی امیر عبد اللہ خاں زخمی کی سرکار میں ملازم تھے، سرخوش (بقیہ حاشیہ پچھلے صفحے کا) خلف محمد زاہد است کہ در سرکار عبد اللہ خاں زخمی میرداشت و بعد واقعہ خان مرحوم چوں مردم اوداخل نوکران بادشاہی شدند ہر پنج پسر محمد زاہد نیز بخاندانہ زادگی در گاہ عالم گیری اشتہار یافتند و میاں سرخوش پسر ثانی محمد زاہد است ولادت با سعادت اور سال ہزار و پنجاہ (۱۰۵۰ھ) بہ عہد شاہ جہانی در جنت نظیر کشمیر بودہ، عبارت، افضل المل زمانہ (۱۰۵۰ھ) از میر معزز موسوی خان بنابر رعایت نام خود جبراً گرفتہ، تاریخ تولد اوست "تذکرہ خوش گو"، "تذکرہ شعرائے کشمیر" حسام الدین راشدی، اقبال اکادمی، کراچی (۱) عبد اللہ خاں زخمی کے حالات کے لئے مآثر الامراء، جلد ۳، ص ۹۳ ملاحظہ فرمائیں (۲) "بزم تیموریہ" ص ۲۷۵، مرزا محمد ماہر اپنے عہد کے اساتذہ فن میں شمار کیے جاتے تھے، کلیم قدسی کی صحبت میں ان کا ذوق سخن پروان چڑھا، داراشکوہ نے اپنے ہاں بلایا اور امرید خان کا خطاب عطا کیا، موسوی خان مرزا معزز الدین میر محمد خان مشہدی کا نواسہ تھا، عین شباب کے زمانے میں اپنے باپ سے ناراض ہو کر صنفیان چلا آیا، جہاں آقا حسین انصاری سے علوم و فنون حاصل کیے، آخر عالم گیر کے زمانے میں وارد ہندوستان ہوا اور شاہی لطف و کرم سے مالا مال ہوا (۳) ناصر علی سرہندی اس دور کے مشہور اور مقبول شاعر تھے، مگر اپنی قناعت پسندی وجہ سے شاہی دربار سے بے نیاز رہے، آپ نے الفاظ قدرت امدوزی کا ایک پہلو دریافت کر لیا اور اسی طرح اپنی شاعری میں مناسب لفظی کا سلسلہ جاری کیا۔ "بزم تیموریہ" (۴) میر محمد زاہد قاضی محمد اسلم کے بیٹے تھے، شاہ جہاں نے کابل میں واقعہ نویس کے عہدہ پر مامور کیا، عالم گیر کے زمانہ میں شاہی لشکر کے مکتسب رہے، پھر کابل کی صدارت تفویض کی گئی اور ۱۱۰۱ھ میں وفات پائی "بزم تیموریہ" ص ۲۱۳-۲۱۵۔

مرزا محمد افضل سرخوش کشمیری (۱)

از:- پروفیسر عبدالاحد رفیق

کشمیر نے نہ قدیم سے علم و ادب، فارسی شاعری اور تہذیب و ثقافت کا اہم مرکز رہا ہے، شاعری ہماری میراث ہے، دراصل کشمیر کی وادی جنت کی نعمتیں ہے، یہاں کے کوہسار ترجیع بند، یہاں کی بہار بہار ترکیب بند، گرمی دیکھو تو ایک قصیدہ ارتعاش، سردی ایک مرثیہ دل خراش، یہاں کے باغات برجستہ رباعیاں، سرزمین کشمیر نے فارسی علم و ادب کے بڑے بڑے عالم، فاضل اور شعرا پیدا کیے ہیں، میاں افضل سرخوش شاعروں کے اس سلسلے کی ایک نمایاں کڑی ہیں جو صدیوں سے قائم ہے، اس واقعہ پر ضرور حیرت ہوتی ہے کہ اعلا پایہ شاعروں کا یہ سلسلہ کبھی ٹوٹنے نہیں پایا، حالانکہ کشمیری تاریخ میں بعض دور ایسے بھی آئے ہیں جو شعر و سخن کی فضا کے لئے سازگار نہ تھے، تاہم اس ناموافق فضا میں بھی شعر و سخن اور کمال فن کی چنگاریاں بجھنے نہ پائیں بلکہ جہاں اور جب بھی موقع مدیہ اپنی پوری تاب نکیوں کے ساتھ چمک اٹھیں، تیموریوں کے دور حکومت میں علم پروری اور علم نوازی شان و شوکت میں داخل تھی، اس لئے امرائے عالم گیر نے بھی اپنی محفلوں کو علم و ادب اور شعر و سخن سے پروانہ رکھا۔

مرزا محمد افضل سرخوش تخلص، ۱۰۵۰ھ میں بہ عہد شاہ جہاں کشمیر میں تولد ہوئے (۲) ان

(۱) تذکرہ شاعرانہ میں آپ کی پوری قرار دیا ہے مگر دراصل آپ کشمیر میں تولد ہوئے، نصر آبادی نے آپ کی پیدائش کو خوش گوئے نصر آبادی کے دعویٰ کی تکذیب کی ہے، بزم تیموریہ ص ۲۷۵۔ (۲) خوش گوئے نے اپنے تذکرہ میں "افضل شعر" حضرت میاں محمد افضل سرخوش تخلص (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر) کی نزدیک اسٹیل قیصری، اپرصورہ ہری نگر کشمیر۔

بھی اس امیر کے ملازموں کے زمرہ میں شامل ہوئے، اس کے انتقال کے بعد نواب بخشی الملک روح اللہ خان کی وساطت سے عالم گیر کے دربار سے وابستہ ہوئے اور وہاں سے ان کو ایک بڑا سامنصب ملا، ۱۰۸۷ھ میں حسن عبدال میں منصف عدالت کے عہدہ پر مامور ہوئے، سرخوش نے عالم گیر کے دربار سے اپنی وابستگی کو نہایت ہی فخر و امتیاز کے ساتھ بیان کیا ہے۔ (۱)

”خادم درویشاں بلکہ خاک پائے ایشاں محمد افضل سرخوش از خانہ زادان

شروع لم گیر است۔“

خان آرزو سرخوش کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہر چند شاگرد محمد علی ماہر است اما استفادہ تمام در خدمت میر معز فطرت

الخطیب بر موسوی خان نمود۔“

اور میر معز فطرت موسوی خان کا سرخوش کے متعلق یہ عقیدہ تھا ”در ہند سہ شاعر دیدم غنی و نامرطبی و سرخوش، مولف تذکرہ حسینی میں فرماتے ہیں کہ جوانی کے دنوں میں اکثر امرا کی تعریف میں حسب حال وجہ قصیدہ لکھتے تھے اور دنیاوی جاہ و حشمت کی تلاش میں بہت ہی سرگرداں تھے مگر قسمت نے یاد دہانی کی، اکثر امرا نے دھوکہ سے کام لیا اور ان کے شایان شان صلہ ان کو نہ ملا، چنانچہ بعض امیروں کی جھوٹے پر مجبور ہوئے اور کہتے ہیں۔“

جز ہجا کلک مزا وار نیست مار کہ رہش نبود، ما نیست

تذکرہ حسینی کی عبارت ملاحظہ ہو ”لیکن میکدہ روزگار تیغش، محمد افضل سرخوش از شعرائی

نیو دستگاہ بود و منصب داران عالم گیر پادشاہ، مدتی در طلب دنیا و دیدہ اما بخت مساعد نکرد دیدہ مدح اکثری کہ از انہا نمود، تیغ کس بہ صلہ شایانش ممتاز نفرمودہ، بہ شعرائی خوش نصیب حسرتا خوردہ بعضی از انہا را بجا آورد، ایک بار جب کہ نواب ہمت خان نے اپنے لیے ایک حسن خانہ کی تعمیر کی سرخوش نے اس کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا جس میں حسب ذیل دو اشعار بھی شامل ہیں۔“

راکتش بخود از یک اشارت دہد سرمایہ دریا بسخاوت

بد کی ہمتش دتی رساند کہ آب بستہ را ناپاک داند

(۱) بحوالہ ”بزم تیموریہ“ ص ۵۷۔

خان موصوف نے فرمایا کہ میں نے ایک گھوڑا اور خلعت فاخرہ آپ کے لئے مخصوص کر رکھا ہے، چوں کہ متاع قلیل ہے اس لئے آپ کے گھر خود پہنچا دوں گا مگر نواب ہمت خان نے تغافل شعاری سے کام لیا، سرخوش چند روز تک انتظار کرتے رہے مگر بے سود، ہمت خان کی بے اتنی کوتاہی کی رباہی بہ طور جھوٹیش کی اور ہمت خان کو سوائے عالم بنادیا۔“

ای پنچہ تو ز دامن دولت دور بر دولت بے فیض و ماقت مغرور

بے ہمتی و نام تو ہمت خان است برعکس نہند نام زگی کافور

بہ قول خوش گو ایک روز شاہ سعد اللہ گلشن (۱) کے پاس مندرجہ ذیل رباہی پڑھی۔“

چار اند ز تحقیق کما ہی آگاہ ابن عربی اول شان در افواہ

پس مولوی و سخابی و ملا شاہ پنجم سرخوش غریب اللہ اللہ

شاہ سعد اللہ گلشن اس فخریہ رباہی کو سن کر سرخوش سے سخت ناراض ہوئے اور مدت تک ایک دوسرے کے پاس آنا جانا بند کر دیا، چند دن کے بعد سرخوش نے شاہ سعد اللہ گلشن کے ایک رشتہ دار کی وساطت سے دوبارہ تعلقات قائم کر لیے اور سرخوش نے نہایت ہی ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا کہ میں نے یہ رباہی جب پڑھی تو آپ مجھ سے ناراض ہوئے، انصاف کیجئے میں نے کون سی بے ادبی کی تھی اور ناراضگی کی وجہ کیا تھی، اس طرح دونوں کے درمیان رنجیدگی دور ہو گئی۔

ایک روز میاں محمد صادق ایک محفل میں میاں افضل سرخوش کے ساتھ شعر و سخن کے متعلق

بات چیت کر رہے تھے، میاں صادق القانے کہا، آپ شاعر ہیں اور شاعر کے لئے لمبی داڑھی رکھنا اچھا نہیں اور یہ سفید داڑھی آپ کو زیب نہیں دیتی، جواب میں فرمایا، لوگوں میں میری شکل و صورت مقبول ہے اور لوگ اسی شکل و صورت سے مجھے پہچانتے ہیں، اگر اس میں کچھ فرق ہو تو پہچان نہ جاؤں، معلوم ہوتا ہے کہ تم میری داڑھی سے کافی رنجیدہ ہو اور تم نے اپنی داڑھی سبزہ بیگانہ کی طرح کاٹ دی ہے، مرزا بیدل (۲) کے ساتھ بھی سرخوش کے دوستانہ مراسم قائم تھے اور ایک

(۱) شاہ سعد اللہ گلشن جہاں آبادی، وفات ۱۱۳۰ھ (۲) بیدل بہادر شاہ کے ایام شہزادگی میں اس کے متوسلین

میں شامل ہوتے تھے مگر قصیدہ لکھنا تک و عار سمجھتے تھے، شہزادہ معتمد نے ایک بار قصیدہ کہنے کی فرمائش کی تو دل

برداشتہ ہو کر ملازمت سے کنارہ کش ہو گئے اور بقیہ عمر روٹیشی، توکل اور قناعت میں بسر کی، تاثر الکرام، ص ۱۴۱۔

میں فوت ہوئے اور دہلی میں دفن کیے گئے، وہ فرماتے ہیں:

”کہ درسخ محرم ہزار و صد و بست و شش در حالت بیماری سخت کہ مخربہ

نزع شدہ بود ایں رباعی سرود و بدست میاں فضل اللہ خوشتر پیر میاں خود کہ خطاط

بود و ادو گفت ایں رباعی را در کفن من بخط درشت بنوید۔

سرخوش کا رباعی فضل و کرم است از معصیت و سیاہ کاری چہ غم است

رزشیدن برق بین و جوش باران رحمت چہ فزوں غضب چہ بسیار کم است

سپس رو بہ بطرف یاران کرد کہ آن وقت حضور دانشمند و گفت چوں

من بچماں دیکری رسم از من سوال می کنند کہ سرخوش از جہان چہ آوردی؟ جواب

می دہم کہ ایں رباعی بعنوان بدیہ و نذر آورد و ام اگر بخشد بہتر والاے گویم کہ شعر

نہی عالم بالا مظلوم شد، بعد ازیں یک پاس حالت بسن ہفتاد و شش سالگی آزادانہ

جان بچماں آفریں سپرد و متصل قدم رسول مدفون گشت۔“

لالہ سکھ راج (۱) متخلص بہ سبقت نے مادہ تاریخ وفات ”افضل دہور“ یا ”افضل دہر“ سے

نکالی اور حکم چند ندرت سرخوش کے ایک شاگرد نے بھی ”از جہاں رفت عارف پاک“ (۱۱۲۷ھ)

سے تاریخ وفات اخذ کی ہے (۲)، سرخوش نے ”کلمات الشعرا“ میں اپنے ایک فرزند کا ذکر کیا

ہے اور اس کی تاریخ ولادت ”اکمل محمد افضل“ بیان ۱۰۹۷ھ کی ہے اور خان آرزو نے دوسرے

فرزند کا بھی ذکر کیا ہے، جو بہ قول ان کے سرخوش کے بعد شعر و شاعری کیا کرتا تھا اور مہر اس کا

تخلص تھا، عین غنویان شباب میں وفات پائی، مولف گل رعنا اور خوش گو نے فضل اللہ کے تخلص کو

خوشتر بیان کیا ہے۔

(۱) کا سبھ قوم میں سے تھے، آپ کا، صلی وطن لکھنؤ تھا مگر دہلی میں سکونت کرتے تھے اور مرزا ابیدل کے شاگرد

تھے، ۱۱۳۸ھ میں وفات پائی، حکم چند ندرت نے تاریخ وفات لکھی ”ہائے سکھ راج زما سبقت کرد“ ۱۱۳۹ھ،

خوش گو نے کہا ”کرد سکھ راج زما سبقت بائے“ ۱۱۳۹ھ، ”سینہ خوش گو“ ۱۵۸۔ (۲) اگر سرخوش ۱۰۵۰ھ

میں تولد ہوئے ہوتے تو وقت کے وقت ان کی عمر چھبتر (۷۶) برس ہوتی، اس طرح سال وفات ۱۱۲۷ھ ہوتا

نہ کہ ۱۱۲۶ھ، جیسا کہ لالہ سکھ راج سبقت نے لکھا ہے۔

۱۔ سرخوش نے دیوان بہ طور یادگار چھوڑے تھے جن میں قصائد، غزلیات، رباعیات

اور نظمیں شامل تھیں مگر سرخوش کے فرزندوں کی تغافل شعاری اور بے احتیاطی کی وجہ سے ان کا

اکثر کلام ضائع ہوا۔

۲۔ کلیات سرخوش بہ قول خوش گو پینتالیس ہزار (۲۵۰۰۰) اشعار پر مشتمل ہے اور

ہانگی پورہ کے نسخہ جلد نمبر ۸، ص ۲ میں چالیس ہزار بتائے گئے ہیں۔

۳۔ مثنوی نور علی نور جو مولانا جامی کے تتبع میں لکھی گئی ہے اور جس کا مطلع یہ ہے۔

شیشہ از قتل حکایت سے کند غمزہ ساقی روایت سے کند

۴۔ ساقی نامہ۔ جس کا مطلع یہ ہے۔

ساقی، نامہ نشاط بخش ادا کہ بسر کند جامہ حمد خدا

۵۔ مثنوی حسن و عشق۔ قصہ سکی بنوں (۱) جس کا مطلع یہ ہے۔

الہی سوزش در دم فزوں کن نمک دانی بدغم سرنگوں کن

۶۔ مثنوی تضاد قدر۔ ۷۔ مثنوی جنگ نامہ محمد اعظم شاہ۔ ۸۔ مثنوی در بعض خصوصیات

ہندوستان (۲)۔ ۹۔ مثنوی در تعریف حسن خانہ۔

نثر: ۱۔ رسالہ در تقلید لوائح جامی۔ ۲۔ جوش و خروش۔ ۳۔ کلمات الشعرا (۳)۔ ۴۔ ویباچہ

دیوان میر معز و ناصر علی سرہندی، یہ دونوں دیباچے نثر ظہوری کی تقلید میں لکھے گئے تھے۔

مولف ”نتائج الافکار“ سرخوش کی شاعری کے متعلق لکھتے ہیں کہ در مراتب سخن شان عالی

داشت و زیں رسائش مشقوف بلند خیالی، نزاکت از کلام فصاحت نظامش آشکار و اشعار بلاغت

آثارش پسندیدہ فصاحتی روزگار، طبع موازش خوش کردہ، تناسب الفاظ و لطافت مضامین و فکر

(۱) داستان عشق سکی بنوں ایک عشقیہ داستان ہے جو صوبہ سندھ کے ساتھ وابستہ ہے۔ (۲) خوش گو کے قول

کے مطابق اس میں آٹھ مثنویاں شامل تھیں۔ (۳) ”کلمات الشعرا“ مر اس سے شائع ہوئی ہے اور لاہور سے بھی

۱۹۳۲ء میں طبع ہوئی ہے، سرود آزاد کے حاشیہ پر لکھا گیا ہے کہ کلکتہ میں شائع ہوئی تھی مگر دراصل حاشیہ نویس

نے دھوکہ کھایا ہے اور وہ دیوان مرزا یحییٰ خان سرخوش کا ہے جو ایرانی شاعر تھا اور مظفر الدین چار کا ہم عصر،

اس کا دیوان ۱۹۰۶ء میں کلکتہ سے شائع ہوا تھا۔

منازلت شعرش، مشغول بآرائش عرائس معانی رنگینی با صاحب طبعان عہد خود گرم محبت بودی۔ (۱)
غزلوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تغزل کے علاوہ اخلاقی مضامین موجود ہیں گویا تین
عام طور پر سیدھی ہوتی ہیں مگر پھر بھی جب مضمون آفرینی کا موقع ملتا ہے تو تخیل کی گہرائی مرغوب
خاطر ہوتی ہے، کہیں کہیں تصوف کے نکات بیان کرتے ہیں، چوں کہ وہ خود صوفی منش شاعر تھے،
اس لئے معنویت کے ساتھ پر لطف طریقے سے رموز و حقائق کا اظہار کرتے ہیں اور اسی طرح
غزلوں میں نئی جان ڈالتے ہیں، سرخوش کی زبان، سادہ، صاف، رواں اور شیریں ہے، دل کشی اور
صدائی ہر جگہ عیاں ہے، تشبیہات و استعارات میں جدت ہے، ان خصوصیات کی بنا پر اہل ایران
نے آپ کے کلام کو اپنے تذکرہ میں جگہ دی ہے۔

تصوف اور عارفانہ انداز بیان ہر جگہ نمایاں ہے، غزل میں تازہ مضامین بیان کرتے ہیں،
کلام میں پختگی پائی جاتی ہے، نمونہ کلام:

ہوشیاری را حجاب بسیار سے دانیم ما بیخودی را بزم بے اغیار سے دانیم (۲)
تیز سے ساز و بختل عاشقان شمشیر را ایں قدر ہم رحم از و بسیار سے دانیم (۳)
جلی کرد تا حسن تو در زیر نقاب اینجا سراپا کاسہ در یوزہ گشتہ آفتاب اینجا (۴)
خیم خط مشکش گل چھیدہ در گلشن کہ بوئے گل نفس دزدیدہ چو در کتاب اینجا
چناں بگذاشت شرم جلوہ حسن تو گلشن را کہ سے گرد رنگ گل پہ خوش بروی آب اینجا
کہ پرواز بسوز سینہ ام در بزم او سرخوش مگر آبی زہد بر آتشم اشک کہاب اینجا
چیں گرمی گزارد ضعف جسم تا تو انم را حبابی سے تواند آسمان گشتن جہانم را (۵)
بتخانہ نیست در غم ہجراں ز تب مرا کز فرقت تو خیمہ زدہ جان بلب مرا (۶)
کجا شوریدہ حسن ترا حاجت تسخیر است کہ ہم چو کاکلت از بیج دتاب خود بندہ نجیر است (۷)
نواکی دیگر است از شور شمع ساز جفاکش را نروش سینہ افکار آواز پر تیر است
بود جہانم آئینہ دار رنگ بیدادش بخون غلطیدہ نچر موج آب شمشیر است

(۱) تذکرہ شمع انجمن۔ (۲) خوش گوئی معانی نکاح الافکار و شمع انجمن۔ (۳) ایضاً۔ (۴) تذکرہ شمع انجمن۔ (۵) تذکرہ شمع انجمن۔ (۶) ایضاً۔ (۷) معنی نکاح الافکار۔

نشستن بر در میخانہ قدر سرخوش افزاید کہ اینجا خواب مارا دولت بیدار تعبیر است
بہ جوش آورد پیری بیشتر در عشق خون ما قد غم کار ناخن کرد بر داغ جنون ما
فسون حیرت حسن تو تا مہر فموشی شد بود از بوئی گل یک پردہ ناز کثر فغان (۱)
ز پا افتادہ عیش خاکساران آمد دارد زمین از بہر ہر نقش قدم خالی کند جارا
ملا مت خانہ او کوچہ زنجیر سودا نیم مجو در ہند شہر عافیت آرام گاہم را
بہ مرگ از دست تشویش جہان دارم آرامی رگ خواب فراغت گشتہ بر تار کفن مارا
منصور سر بہاد ز افشائے راز داد از سنگ سرمہ شیشہ کنید ایں شراب را
فاش شد از گفتگوی ہوشیاری راز ما کو سیہ مستی کہ گردد سرمہ آواز ما
زہد ہنگامہ بر ہم شوخی حسن تو زیور را چو مینای بسر غلطیدہ ریزد آب گوہر را
بمردن کم نہ گردد مہر دنیا از دل شاہان کہ از آئینہ شمش در قضا باشد سکندر را
یک شرر سوز محبت بس دل دیوانہ را گرم می سازد بہ تابستان چراغی خانہ را
غفلت ہوش و خرد دلبر بخشی آموز دزد از سنگ آزمایہ خواب اہل خانہ را (۲)
ہر کجا آن زلف مشک افشاں افعی می شود شب نہاں چوں چشم آہو در چراغی می شود
آشنائی عشق را در وصل شان دیگرست بہر بط آب روان تخت روانی سے شود (۳)
مرا در بلیغ بحال مسج سے آید کہ روئے اہل جہانش در بار باید دید (۴)

غزلوں کے علاوہ سرخوش نے رباعیاں بھی کہی ہیں، یہ رباعیاں برجستہ ہیں، ان میں نہ
صرف انسانی زندگی کے عام تجربے ملتے ہیں بلکہ انہوں نے نئے نئے مضامین بھی پیدا کیے ہیں،
شیرینی اور دل کشی ایک وجدانی اثر پیدا کرتی ہے، مذاق عارفانہ اور صوفیانہ ہے، چوں کہ وہ ایک
درباری اور دنیا دار شاعر تھے اس لئے ان کے کلام میں سبھی قسم کے رنگ موجود ہیں، عشقیہ، حکیمانہ،
اخلاق اور یہ تمام ملے جلے نظر آتے ہیں، جیسی ضرورت دہائی ہوتی ویسا ہی کہہ گئے ہیں، کوئی مخصوص

(۱) نکاح الافکار، محمد قدرت اللہ۔ (۲) سرو آزاد، میر غلام علی آزاد بلکرامی۔ (۳) مجمع النفاس، شیخ سراج الدین
خان آرزو۔ (۴) مصائب، مرزا آرزو قیامت غنی کہ بہت نیست کہ روی مردم دنیا دوبارہ باید دید، مجمع النفاس،
شیخ سراج الدین خان آرزو۔

رنگ نیس، شیخ سراج الدین علی خان آرزو کی رباعیات کے بارے میں فرماتے ہیں، ”رباعیات او خیلے معنی تازہ دارد بسیار عارفانہ گفتہ“۔ (۱)

از بادہ مرا فزوں شود عقل و شعور	ساغر خضر رو نشاط است و سرور
ی روشن طبع بود سرخوش را	روغن ہمہ در چراغ گردد نور ^(۲)
عرفان برباد دادہ زہد ما را	در سرافزودہ نشاط سودا را
تازخہ بتار ساز وحدت زدہ عشق	عین منقوش کردہ طاعت ہا را ^(۳)
ناقص افزوں بود بقدر راز کامل	بہشت زمرہ قیمت خواجہ سرا
گروہ لا الہ الا اللہ است	بی باطن پاک کی محنت راہست ^(۴)
شد کیفیت ہمہ و مونس معلوم	گردید تمام رنگ مجلس معلوم
بنی زہر نبود عزت کس در دنیا	درخانہ قحبہ قدر مفلس معلوم ^(۵)
سراف زہر قلب کجا بستاند	ہر چند برد سکہ نام شاہست
آنها کہ بسپاک گوہری ممتاز قد	از گردش روزگار کی کج باز آند ^(۶)
حسن تو بہر جاکہ شود جلوہ نما	پا انداز است برگ گلہا آنجا
خوبان جہاں ز غیرت رخسارت	چوں لالہ بشام داغ بندہ حنا ^(۷)
سرخوش اگر توشہ ہوس و خرداست	رو زود برا ہی کہ پیغمبر بلد است
بذات رسول رہنمائی شدہ ختم	زاں رو کہ رسول و رہنما عدواست ^(۸)
از چار خلیفہ رسول مختار	قائم شدہ چار رکن دین ابرار
دانی کہ بود آخر احمد دال است	بر اثبات خلافت ایں ہر چہار ^(۹)
سرخوش عجب ایستہ ز اتفاق بیحد	افتادہ موافق حساب ابجد
تازہ محبوب و عاشقی و آفت	بے عقل و دراز وقتہ کوتاہ قد ^(۱۰)

(۱) مجمع التوحید، ج ۱، ص ۱۰۰۔ (۲) تذکرہ سید مباح الدین عبدالرحمان ایم۔ اے، مطبوعہ
معارف، مظہر، ۱۹۳۹ء، (۳) مجمع التوحید، ص ۱۰۱۔ (۴) ایضاً، ص ۱۵۸ (۵) سفینہ
توحید، ص ۱۰۱۔ (۶) ایضاً، ص ۱۰۱۔ (۷) ایضاً، ص ۱۰۱۔ (۸) ایضاً، ص ۱۰۱۔ (۹) ایضاً، ص ۱۰۱۔ (۱۰) ایضاً۔

سرخوش نے کلمات الشعر انو ۱۰۹۲ھ میں تالیف کیا ہے اور اس کتاب کا نام علم ابجدی کی رو سے کلمات الشعر رکھا ہے، مگر اس کتاب میں ۱۱۱۵ھ کے واقعات بھی درج ہیں، اس کتاب میں جہاں گیر سے لے کر عالم گیر کے عہد تک کے شعرا سے متعلق بہت سی مفید اور قیمتی باتیں درج ہیں، زمانے کے مطابق شعرا کی شاعری پر بھی تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے، کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ عام تذکرہ نگاروں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، غلام علی آزاد بلگرامی نے بھی اپنے مختلف تذکروں میں کلمات الشعر کا حوالہ دیا ہے جو اس کی اہمیت کی دلیل ہے، سرخوش نے ”کلمات الشعرا“ کے دیباچے میں سبب تالیف یوں بیان کیا ہے ”پوشیدہ نہ ماند عزیزانی کہ پیشتر بہ تالیف و ترتیب تذکرۃ الشعرا پرداختہ اند، ابتدا از احوال و اشعار رودکی کردہ تا بہ سخن و ران عہد خویش رسانندہ اند، اکثر تواریخ و تذکرہ کہ تازہ مان عرش آشیان اکبر شاہ امی گشتہ، در ہر تاریخ احوال ایشان مسطور است و در ہر تذکرہ ذکر ہمیں ہمار قوم بنیاطر ناصر گشت کہ از روی نوشتہ یک دیگر سواد برداشتن و نقل نویسی لطفی ندارد

مکرر گرچہ سحر آمیز باشد طبیعت را ملال انگیز باشد
مناسب چنان سے نماید کہ چوں دریں ایام رواج سخنان رنگین خیالان و معنی یابان
بسیار است و اشعار جواہر عیار ایشان بیاضی براری کار، اگر ترتیب احوال و تدوین اقوال ایشان
سعی نمودہ آید بر جاست لہذا شد از احوال و اقوال سخن سخنان عصر نور الدین جہاں گیر شاہ تانا زک
خیالان عہد عالم گیر شاہ کہ پایہ معنی یابی را بہ معراج کمال رسانندہ و فقر سرخوش فیض صحبت اکثری
در یافتہ و بالعرضی نسبت ہم عصری داشتہ آنچہ بگوش خوردہ کم و بیش موافق ترتیب حروف تہجی بقید قلم و
ضبط رقم در آورده بہ ”کلمات الشعرا“ موسوم گردایند و تاریخش نیز از نام بر آورده۔ (۱)

اس تذکرے میں دو سو کے قریب شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اور حروف تہجی کے لحاظ سے ان کی ترتیب کی گئی ہے، یہ تذکرہ میرا لہی سے شروع ہو کر میر یحییٰ کاش پر ختم ہوتا ہے، اس کتاب کی تدوین و ترتیب میں مولف نے میر معزم موسوی فطرت خان کی بیاض ”گلشن فطرت“، ”بیاض محمد علی ماہر“ اور ”بیاض محمد زماں“ سے استفادہ کیا ہے، اس تذکرے میں جن شعرا کا حال بیان کیا گیا ہے ان میں اکثر

مولف کے ہم عصر رفیق اور ہم صحبت ہو گزرے ہیں، اس لئے مولف کا بیان اور رائے ان شعرا کے بارے میں زیادہ وسیع اور قابل اعتماد ہے، مولف نے اس عظیم تصنیف سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ ہندوستان میں بعض موقوف حالات کے باوجود شعروادب کی محفلیں بارونق اور سرگرم تھیں، شاعری کی کساد بازاری کے ہوتے ہوئے بھی ہندوستان میں شعروخن کا مذاق بہت بلند تھا۔

اس بات کے باوجود کہ مولف اکثر شعرا کا ہم عصر ہونے کے علاوہ اکثر شعرا کا جلیس اور رفیق بھی تھا، اگرچہ ان شعرا کے متعلق مولف نے غیر معتبر حالات اور حکایات فراہم کیے ہیں، تاہم مولف نے سو وقت اور پیدائش کے حوالے دئے ہیں، مولف نے اس کتاب کے اختتام پر عجیب و غریب دعویٰ کیا ہے اور وہ یہ کہ جن شعرا کا ذکر اس تذکرہ میں نہیں آیا ہے وہ اہل سخن کے زمرے میں شامل نہیں ہیں۔

داخل اہل سخن بہ پیش دانا ہر کہ نامش نہ بود در کلمات الشعرا

مولف نے شعرا کے حالات لکھتے وقت بخل سے کام لیا ہے، اگر مولف ذرا محنت سے کام لیتے تو زیادہ معجز اور مفصل حالات پیش کر سکتے تھے، پھر بھی بعض شعرا کے حالات مفصل اور وضاحت سے بیان کیے ہیں مگر کام کی باتیں بہت کم بیان کی ہیں، جیسے ملا جامی، بنخودلاہوری، میاں ناصر علی، ابو طالب کلیم، بیدل، جہاں گیر شاہ، خان خاناں، رفیع، راسخ و سرخوش، ملا رشید، شوکت بخاری، صاحب، میر سیدی، طالب آملی، ظہوری، عرفی، غنی، قدسی، نظیری، ناجی، وحید اور واعظ۔

مولف نے بعض شعرا کے سال تولد اور وفات کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ مادہ تاریخ کے تحت شعرا کے سن وفات کو اخذ کیا ہے جو دوسروں کے لکھے ہوئے ہیں، جیسے ملا جامی، بنخودلاہوری، میاں ناصر علی، میر سیدی، ابو طالب کلیم، میر معز الدین موسوی، مرزا محمد علی ماہر، ملا مفید الملکی اور مرزا نقیب الدین مائل، صرف میر معز الدین موسوی کا تاریخ تولد خود لکھا ہے، چوں کہ مولف کو مادہ تاریخ لکھنے کے ساتھ بڑی دل چسپی اور شغف رہا ہے، اس بنا پر ان شعرا کی تعریف کی ہے جو اس صنف میں یدِ طولی رکھتے تھے جیسے ملا جامی اور بے خودلاہوری۔

اگرچہ مولف و مشہور شعرا کے حالات صرف ایک جملے میں بیان کیے ہیں اور ان کے کلام سے صرف چار اشعار بطور نمونہ کلام پیش کیے ہیں، بعض شعرا کے حالات مختصر بیان کیے ہیں مگر ان

کے اشعار مفصل لکھے ہیں، جیسے حیران، دستور، بعض غیر معروف شعرا کا حال بھی بیان کیا ہے مگر ان کے نمونہ کلام کو نظر انداز کیا ہے، اس طرح ان کی اہمیت تاریخ شعروادب میں منکوک ہے، بعض شعرا کے متعلق بڑی دل چسپ کہانیاں رنگین انداز میں پیش کی ہیں، جیسے آشنا، بیدل، ملا جامی، بے خودلاہوری، خان خاناں، صاحب، ظہوری، ماہر۔

اس تذکرے کی سب سے بڑی اور اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں سابقہ تذکروں کی طرح صرف شاعروں کی تعریف و توصیف ہی نہیں کی گئی ہے بلکہ ان کے کلام پر تنقید سے بھی کام لیا گیا ہے، اگر مولف نے کسی شاعر کے کلام پر فنی نقطہ نگاہ سے کلام کیا ہے تو اس کے لئے دلیل سے بھی کام لیا ہے اور سند کے لئے اساتذہ کے کلام سے شعر بھی پیش کیے ہیں، جیسے بنش کشمیری اور ملا رضوان کے متعلق مولف کی رائے وقوع ہے، بعض شعرا کے اشعار کا ان کے ہم مرتبہ شعرا کے ساتھ موازنہ کیا ہے اور ہم معنی اشعار بھی پیش کیے ہیں، جیسے اعجاز، بیدل، خان خاناں، موسوی، ماہر وغیرہ۔

مولف کا طرزِ تحریر سادہ اور سلیس ہے اور حتی الامکان عبارت آرائی سے پرہیز کیا ہے، اپنے مطالب کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی ہے، البتہ کہیں کہیں عبارت آرائی کا سہارا لیتا پڑا ہے، بعض شعرا کے نام یا تخلص سے پہلے کلمات توصیفی استعمال کیے گئے ہیں، اسم اور تخلص کی رعایت سے بعض شعرا کی تعریف دو جملوں میں کی گئی ہے، جیسے حیران کے بارے میں لکھتے ہیں ”میخواست کہ بتقلید ناصر علی راہ رود، راہ اصلی خود ہم گم کردہ حیران است“ یا زمانا کے بارے میں لکھتے ہیں ”دو معنی یاب بی یگانہ زمانہ بود“۔

مآخذ

- تذکرہ نصیر آبادی - تذکرہ شعرا کشمیر - مرزا محمد صالح مرتبہ راشتری، اقبال اکادمی کراچی۔
- تذکرہ شعرا کشمیر - حسام الدین راشدی، اقبال اکادمی کراچی۔
- مخزن الغرائب - مرآت الخیال - ہمیشہ بہار - سفینہ خوش گو - خزائن عامرہ - گل رعنا - ذہن الناظرین - مختلف رسائل اور پمپل کالج میگزین، لاہور ۱۹۲۶ء تا ۱۹۳۷ء۔
- صحف ابراہیم - خلاصۃ الافکار - نشر عشق - بزم تیور یہ - شمع انجمن - نتائج الافکار - سرو آزاد - مجمع النفائس - تذکرۃ الحسنی - تاریخ محمدی - کلمات الشعراء، لاہور۔
- تذکرہ نویسی در ہندو پاکستان - سید علی رضا نقوی، مطبوعہ تہران۔

مولانا کرامت علی جون پوری

از:- ڈاکٹر آفاق قاری

تیرہویں صدی ہجری کے پر آشوب دور میں جب کہ مغلیہ سلطنت کا چراغ ٹٹنہا تھا اور مغربی افکار و نظریات پورے ملک پر چھاتے جا رہے تھے، اسی دور میں اللہ تعالیٰ نے حضرت سید احمد شہیدؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کو ایک مضحل اور ہسپا قوم کی مسیحائی کے لئے پیدا کیا۔ شورش عنذایب نے روح چمن میں پھونک دی۔ ورنہ یہاں کلی کلی مست تھی خواب ناز میں ان دونوں بزرگوں نے تجدید و احیائے دین کی تحریک شروع کی اور اپنی اولوالعزمی اور بلند ہمتی سے اسلام کا علم بلند کیا اور مسلمانوں کو جہاد کی دعوت دی، حضرت سید احمد شہیدؒ کی زندگی اور سیرت کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ اسلامی جہاد اور احیائے خلافت اسلامیہ کے مبلغ و داعی تھے، انہوں نے اللہ کی رضا و خوش نودی اور اسلام کے عقیدہ و عمل اور شریعت محمدی کے تحفظ کے لئے اپنے خون کا پہلہ اور آخری قطرہ بہایا اور اپنی اس عظیم الشان تحریک ایمانی سے ایک ایسی دینی فضا قائم کی اور ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو تیرہویں صدی میں واقعتاً صحابہ کرامؓ کا نمونہ تھی، مولانا ابوالحسن علی ندویؒ رقم طراز ہیں:

”آپ نے تھوڑے زمانے میں ایک دینی فضا قائم کر دی اور ایک ایسی جماعت پیدا کر دی جس کی صحیح تعریف یہ ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں صحابہؓ کا نمونہ تھے، ایک رنگ میں رنگے ہوئے ایک سانچے میں ڈھلے ہوئے اللہ کے لئے جان دینے والے، شریعت پر چمکنے والے، بدعت سے نفور، شرک کے دشمن، جہاد کے نشے میں نہ سمار، متقی، عبادت گزار اور بڑی بات یہ ہے کہ ہم رنگ و

☆ پوسٹ: جمال پور، ضلع: امبیدکر (گجرات)، ۲۲۳۱۳۹۔

ایک آہنگ، تاریخ اسلام میں ایک جگہ اتنی بڑی تعداد میں اس پتھری اور جامعیت کی کوئی جماعت صحابہؓ اور تابعینؓ کے بعد مشکل سے ملے گی، کیفیات ایمانی کے جاں نوا زہمو کے، تاریخ اسلام میں بارہا چلے ہیں لیکن ایمان و یقین اور خلوص و للہیت کی ایسی باد بہاری ہمارے علم میں کم سے کم اس ملک میں اس سے پہلے نہیں چلی، نہ اس سے پہلے اتنے بڑے پیمانے پر عزم و قوت، جوش و جہاد، ایمان و احتساب، شوق شہادت اور یقین آخرت کے ایسے نمونے دیکھنے میں آئے، آدم گری اور مردم سازی، اصلاح و انقلاب کے ایسے محیر العقول واقعات بھی اصلاح و تربیت کی تاریخ میں نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہیں۔“ (سیرت سید احمد شہیدؒ، حصہ اول، ص ۶۰)

حضرت سید صاحب کی اس عظیم الشان تحریک میں دین کی تجدید و احیاء کے عظیم و وسیع کام میں مختلف النوع ذوق و رجحان کے لوگ اور ہر طرح کی استعداد و صلاحیت کے حامل اشخاص شریک تھے، اس تحریک سے وابستہ افراد میں جو جس صلاحیت و استعداد کا ہوتا تھا اس کو وہی خدمت سپرد کی جاتی تھی اور اسی اعتبار سے اس کی حوصلہ افزائی، سرپرستی اور ہمت افزائی کی جاتی تھی، بعض ممتاز افراد جماعت کو جہاد یا السیف کے بجائے جہاد یا العمل کے ذریعہ تبلیغ و دعوت اور اصلاح و تربیت پر مامور کیا جاتا تھا، چنانچہ ان ہی لوگوں میں ایک سراپا عمل اور اسلام کی اشاعت کے ولولے سے سرشار شخص مولانا کرامت علی جون پوری تھے جن کو حضرت سید صاحب نے بیعت لینے اور ایک ہفتے اپنی تربیت میں رکھنے کے بعد تبلیغ دین اور اشاعت اسلام کے لئے بنگال روانہ فرمایا، ماہ شعبان ۱۲۳۹ھ میں ان کو حضرت سید احمد بریلوی نے خلافت نامہ عطا فرمایا، ان کے پوتے اور بزرگ عالم دین مولانا عبدالباقی اپنی کتاب سوانح مولانا کرامت علی میں تحریر فرماتے ہیں:

”مولانا کی عمر ابھی اٹھارہ سال کی تھی کہ ترکیہ نقس کے خیال نے زور پکڑا، اس کے لئے دلی جانے کا ارادہ تھا مگر سید احمد شہیدؒ کی شہرت ہوئی وہ وطن سے قریب ہی تھے اس لئے ان کی خدمت میں رائے بریلی پہنچے، وہاں علماء کی ایک جماعت جس میں مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا عبدالحی جیسے سرآمد روزگار علماء بھی

وہاں مومن خاں کو بھی خصوصیت سے سلام پہنچایا گیا ہے اور بیت و خصوصیت کے ان الفاظ کے ساتھ ”از طرف امام ہمام بخد مت معدن غیرت ایمانی، منبع حمیت اسلامی مومن خاں سلام شوق برسد“، مولانا اسماعیل اپنے خطوط میں ان کو سلام لکھتے ہیں تو ہدایت نشان موذن عنوان کے خطاب سے یاد فرماتے ہیں، اس تعلق و اعتماد کا یہ اثر ہے کہ خان صاحب آخر آخر تک عقائد صحیحہ پر قائم رہے۔“ (بحوالہ سیرت سید شہید، حصہ ۲، ص ۵۲۳)

حضرت سید احمد شہید کی دعوت و اصلاح نے پورے ملک میں جس دینی و اسلامی رجحان کی آب یاری کی اور ذہنی و فکری اعتبار سے پوری مسلم قوم پر جو اثرات مرتب کیے، اس کا ذکر مولانا کرامت علی جون پوری اپنی ایک تصنیف ”مکاشفات رحمت“ میں اس طرح کرتے ہیں:

”اس امت مرحومہ کے واسطے حضرت قطب الاقطاب امیر المومنین سید احمد کو اس تیرہویں صدی کا مجدد پیدا کیا اور اس جناب نے دین کو تازہ اور نیا کر دیا اور عالموں کو ہوشیار کر دیا اور دین کے علم کو خوب پھیلایا اور اس طرح فہمائش کر کے ذکر و مراقبہ تسلیم کیا اور مشاہدے کی حقیقت کو ایسا سمجھا دیا کہ جو نعمت برسوں میں حاصل نہ ہوئی تھی سو اس جناب کے طریقے میں بہ آسانی ایک ہفتے عشرے میں حاصل ہونے لگی، ان کے اوصاف و کرامات لکھنے کی حاجت نہیں، تمام ملک میں مشہور ہیں اس سے بڑھ کر کیا کرامات ہوگی کہ اس ملک کے مردوں، عورتوں میں نماز، روزہ خوب جاری ہو گیا۔ اور حقیقت میں حضرت سید احمد صاحب اس زمانے کے سارے مسلمانوں کے مرشد ہیں، کوئی سمجھے یا نہ سمجھے، جانے یا نہ جانے، مانے یا نہ مانے۔“ (بحوالہ سیرت سید احمد شہید، حصہ دوم، ص ۵۲۸)

مولانا کا نام و وطن: حضرت مولانا کرامت علی جون پوری کا اصل نام ”علی“ تھا، ان کا مولد و مسکن شہر جون پور کا مشہور محلہ ”ملاٹولہ“ ہے، یہیں ان کی ولادت ۸ محرم الحرام ۱۲۱۵ھ کو ہوئی، اس محلہ کا نام اسی خانوادہ کی نسبت سے پڑا ہے، ان کی زندگی ہی میں لوگ انہیں کرامت علی کہنے لگے تھے، کیوں کہ ان سے بہ کثرت کرامتوں کا ظہور ہوا، اسی باعث لفظ ”کرامت“ ان

موجود تھے، ان کی عمی محبت میں رہے اور حضرت سید صاحب سے باطنی استفادہ بھی کیا، مولانا جس ذوق و شوق سے سید صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اس کا انداز اس سے ہوتا ہے کہ سید صاحب نے پہلی ملاقات میں بیعت کر لی اور ایک ہفتہ میں مقدمات سلوک سے کرا دینے کے بعد فرمایا کہ ہدایت کے کام میں مکمل ہو، سید صاحب نے جو خلافت نامہ مولانا کو عطا کیا ہے وہ اب بھی اس خاندان میں محفوظ ہے۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شاکل ترمذی، ص ۳۳)

مولانا ابوالحسن ندوی صاحب رقم طراز ہیں:

”مولانا کرامت علی جون پوری سے آپ نے بیعت لینے کے بعد ہی اول ہی ہفتے میں فرمادیا کہ اب ہدایت کے کام میں لگ جائیے اور شجرہ و خلافت نامہ بہ توسط حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید عطا فرمایا، مولانا کرامت علی کو جہاد بالسیف کا زہد شوق تھا، چنانچہ اسی شوق میں آپ نے فن سپہ گری و شیرازی کو محنت سے حاصل کیا۔ جب سید صاحب نے جہاد کے لئے روانگی کا قصد کیا تو مولانا نے بھی مدد دی، آپ نے اس کا مشورہ نہیں دیا بلکہ جہاد باللسان کا حکم دیا اور فرمایا کہ تم سے خدا و وراثت نبوی اور تبلیغ دین کا کام لینا منظور ہے اور تمہارے اندر اس کی استعداد و بیعت فرمادی ہے، تمہارے لیے یہ تبلیغی کام جہاد اکبر ہے اور تمہاری زبان و قلم میری ہدایت کی توسیع و ترجمانی کریں گے، یہ پیشین گوئی حرف بہ حرف پوری ہوئی، مولانا کرامت علی کی تبلیغ و دعوت سے بنگال کے لاکھوں آدمی ہدایت یاب ہوئے۔“ (سیرت سید احمد شہید، ج ۲، ص ۵۲۲)

مولانا غلام غلام علی شاکر مومین خاں مومین بھی فکری اور نظریاتی اعتبار سے حضرت

سید صاحب کی خدمت سے ایک خاص تعلق خاطر کی بنیاد پر شریک بزم نظر آتے ہیں۔

”اردو کے سب سے بڑے ناول گوشتا عرا اور استاذ عصر حکیم مومن خاں مومین جی شریک بزم نظر تھے، وہ حدت ہندوستان کے اہل تعلق کو جو خطوط لکھتے تھے ان میں جہاں علمائے عصر اور مشائخ وقت کو سلام و پیام لکھا ہے

کے نام کا جز بن گیا، ان کے والد کا نام شیخ ابراہیم امام بخش تھا، وہ اپنے والدین کی تنہا اولاد تھے، شیخ امام بخش کی دو شادیاں ہوئیں، مولانا کرامت علی کے علاوہ ان کے چار لڑکے اور دو لڑکیاں تھیں، مولانا کرامت علی کے ایک چھوٹے حقیقی بھائی مولانا رجب علی تھے جو اپنے وقت کے جلیل القدر عالم اور فقیہ تھے، یہ بھی حضرت سید احمد شہید سے ریعت اور ان کے ممتاز خلفاء میں تھے۔

تعلیم: حضرت مولانا کرامت علی کا سلسلہ نسب ۳۵ واسطوں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ تک پہنچتا ہے، ابتدائی تعلیم و تربیت جون پور میں ہوئی، سب سے پہلے اپنے والد مولانا شیخ ابراہیم صاحب سے، بسم اللہ کی اور فارسی اور ابتدائی عربی کی تکمیل کے بعد دوسرے اساتذہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، مولانا عبدالباقی صاحب لکھتے ہیں:

”علم دینیہ مولانا قدرت اللہ ردولوی مرحوم سے، علم حدیث مولانا

احمد اللہ اتوی سے، علم معقولات مولانا احمد علی چریا کوئی سے، علم تجوید قرآن قاری

سید ابراہیم مدنی اور قاری سید محمد اسکندر سے علما و عملا حاصل کی۔“ (بحوالہ انوار

محمدی، ترجمہ شائل ترمذی، ص ۳۱)

مولانا کرامت علی کی زندگی جہاد باللسان (تبلیغ و اشاعت حق) میں گزری، آسام و بنگال

میں احیائے سنت کی، سعی و جہد کے ان کے نقوش ہمیشہ ثبت رہیں گے، بنگال ان ہی کی تبلیغی مساعی سے مسلمانوں کی اکثریت کا صوبہ بن گیا، مولانا مجیب اللہ ندوی مرحوم رقم طراز ہیں:

”شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولانا اسماعیل شہید کی صحبت علمی نے ان

کو اگر علم و فضل سے آراستہ کیا تو سید صاحب کے فیض باطنی سے ان میں زہد و

تقوت و رب و تعوی، ایثار و قربانی اور دعوت دین و احیائے سنت کا وہ پر شور جذبہ

پیدا ہوا کہ انہوں نے جون پور کی مسند درس و افتاء اور امامت و خطابت اور ذاتی

عزت و وجاہت کو خیر باد کہہ کر بنگال کے گاؤں گاؤں کی خاک چھانی اور قال

اللہ و قال الرسول کی صدائے پر سوز کو اہل بنگال کے کانوں سے اتار کر ان

کے دل کی گہرائیوں تک پہنچا دیا اور اسی دیار غیر میں یہ مبارک کام کرتے ہوئے

جان جاں آخر میں تھے پوری یعنی سہ ماہی الاول ۱۲۹۰ھ بروز جمعہ، صوبہ بنگال

کے مقام رنگ پور میں مولانا کی وفات ہوئی، صاحب مشاہیر جون پور سید نور

الدین نے ان کی تاریخ وفات ”بحر رحمت ساطع انوار باد“ لکھی ہے، دوسری

تاریخ وفات ”جناب کرامت علی جنتی“ سے نکلتی ہے۔ (بحوالہ انوار محمدی ترجمہ

شائل ترمذی، ص ۳۸)

حضرت مولانا نے ۷۵ سال کی عمر پائی جس میں نصف صدی سے زائد بنگال اور

آسام میں دعوت و تبلیغ میں گزارے بعض لوگوں کے خیال میں اصلاح و تبلیغ کے لئے مشرق کے

جزائر تک کا سفر کیا تھا، نور الدین زیدی رقم طراز ہیں:

”در ملک بنگالہ لکھو کھا مردم دست گرفتہ بنگال میں لاکھوں آدمی مولانا کے حلقہ ارادت

ایشانہ شاید قریہ و بلدہ باقی نبودے کہ دران میں داخل ہیں کوئی شہر اور کوئی بستی باقی نہ ہوگی

مریدان و مستفیضان فیض نمائندے۔“ جہاں مولانا کے ارادت مند اور فیض یافتہ

(بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شائل ترمذی، ص ۳۶) موجود نہ ہوں۔

مولانا کرامت علی جون پوری نے خود اپنی ایک تصنیف ”مراد المریدین“ میں ایک جگہ

لکھا ہے:

”فقیر کا حال تو یہ ہے کہ ہندوستان سے کلکتہ اور چانگام سے سندھ

(جزائر ہند کا ایک جزیرہ) تک اور ڈھاکہ سے سلہٹ تک سارے شہر اور گاؤں میں

جو دیار مشرق میں ہیں، ہمیشہ سیر کرتا اور محافلت دین کرتا پھرتا ہے، اسی کام میں

پچاس برس سے زیادہ مدت گزر گئی۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شائل ترمذی، ص ۳۷)

حضرت مولانا کرامت علی جون پوری نے حکمت و موعظت اور اپنے ناصحانہ انداز بیان

کے ساتھ تبلیغ و اصلاح، احیائے سنت اور اشاعت دین کے لئے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے

ہیں ان کے نقوش تاریخ کے صفحات پر زندہ جاوید رہیں گے، درس و تدریس، وعظ و تقریر کے ساتھ

ساتھ حضرت مولانا نے تصنیف و تالیف کے ذریعہ دعوت و تبلیغ کے فرائض بہ خوبی انجام دیئے ہیں،

وہ کثیر التصانیف تھے، مولانا ظفر احمد صدیقی نے ان کی کتابوں کی یہ فہرست درج کی ہے:

۱- مفتاح الجہ، ۲- زینت المصلی، ۳- مخارج الحروف، ۴- زینت القاری،

۵- شرح ہندی جزری، ۶- کوب دوی، ۷- ترجمہ شمائل ترمذی، ۸- ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح، ۹- عقائد حقہ، ۱۰- تزکیۃ العقائد، ۱۱- قول الثابت، ۱۲- مقام البتدیین، ۱۳- حق الیقین، ۱۴- بیعت وقبہ، ۱۵- قول الامین، ۱۶- مراد المریدین، ۱۷- قول الحق، ۱۸- مرآۃ الحق، ۱۹- اطمینان نقوب، ۲۰- مکمل (عربی)، ۲۱- مکاشفات رحمت، ۲۲- فیض عام، ۲۳- حجت قطعہ، ۲۴- نور الہدی، ۲۵- کتاب استقامت، ۲۶- نور علی نور، ۲۷- زاد اتقوی، ۲۸- راحت روح، ۲۹- قوۃ الیمان، ۳۰- احقاق الحق، ۳۱- رفیق السالکین، ۳۲- تنویر نقوب، ۳۳- تزکیۃ السنو، ۳۴- نسیم الحرمین (عربی)، ۳۵- براہین قطبیہ (عربی)، ۳۶- موبہ خیر البریہ (عربی وارو)، ۳۷- کرامت الحرمین، ۳۸- قرۃ العیون، ۳۹- رسالہ فیصلہ، ۴۰- عکازۃ المؤمنین، ۴۱- فتح باب صبیان (فارسی)، ۴۲- دعوات مسنونہ، ۴۳- ہدیۃ اراقتین، ۴۴- برہان الاخوان، ۴۵- شرح شاطبی، ۴۶- دافع الوسواس، ۴۷- مصباح المظلام، ۴۸- رد البیدۃ، ۴۹- قوت روح، ۵۰- سبیل الرشاد، ۵۱- رسالہ محمودیہ، ۵۲- نصیحۃ المسیین، ۵۳- نسیم رسالہ مبداء الاسلام، ۵۴- سیرت محمدی، ۵۵- قول البشر۔

۱۸۰۰ء میں فورٹ ولیم کالج کاقیم عمل میں آیا، اس کے مصنفین میں میرامن دہلوی، سید حیدر بخش حیدری، میہ شیعہ علی افسوس، بہال چند لاہوری، مظہر علی خاں ولا، انشاء اللہ خاں، مرزا رجب علی بیگ، وراور مرزا کاظم علی وغیرہ کا شمار اردو زبان کے ابتدائی معماروں میں ہوتا ہے، انیسویں صدی کے نصف آخر یعنی ۱۸۳۰ء سے ۱۸۷۰ء تک کا زمانہ اردو کا چوتھا دور تسلیم کیا جاتا ہے، اس دور میں غائب، بوخان، ابوبخش صبیانی، امانت لکھنوی، ماسٹر رام چندر اور مفتی صدرالدین آزاد وغیرہ پیدا ہوئے، اس زمانے کے ذخیرہ فتنہ میں زیادہ تر قصہ، کہانیوں کی کتابیں نظر آتی ہیں، قصہ، کہانی اور داستان نگاری میں مصنف زیادہ تر مباحث آمیزی، لفظی اور مقنع و سجع عبارتوں سے سخن طرازی کے جوہر دکھاتا ہے۔

حضرت مولانا کرامت علی جون پوری کی بعض تصانیف کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی زبان میں سادگی، روانی اور شگفتگی اور طرز بیان میں شہسازگی ہے، اس وقت کے اردو زبان سے جو نونہیں ملتے تھے اس میں مولانا کا اسلوب تحریر بالکل کش اور پراثر ہے، اگرچہ

اردو زبان میں یہ تذکرہ و داستان نگاری کا دور تھا، اس لئے مولانا اور ان کے زمانے کے بعض دوسرے علماء مصنفین مورخین ادب کی بے اعتنائی کا شکار ہوئے، مولانا کی تمام تصانیف پر بحث و تبصرہ کی گنجائش نہیں ہے، ذیل میں ان کی چند تصانیف کا اجمالی تعارف پیش کیا جاتا ہے:

مفتاح الجہیزہ: مولانا کی سب سے پہلی تصنیف ہے جو اٹھارہ برس کی عمر میں لکھی گئی، اس کی اہمیت اس بنا پر بھی ہے کہ یہ اردو میں فقہ کی سب سے پہلی کتاب ہے، یہ متعدد بار شائع ہوئی اور مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہوئے، ۱۳۲۲ھ میں اس کا پہلا ایڈیشن نکلا، پھر پندرہ سولہ برس کے عرصے میں چار پانچ اور ایڈیشن نکلے، مولانا کرامت علی صاحب کتاب کی تمہید میں خود تحریر فرماتے ہیں:

”اس فقیر نے اس کتاب کو تصنیف کرنے کے کئی برس بعد حج کے سفر سے

پہرتے ہوئے ۱۲۴۳ھ میں چھپوایا تھا سواب بعض مقام پر مضمون صاف ہونے کے تئیں کچھ لفظیں زیادہ کم کیں اور دور چار ضروری مسئلے چھوٹ گئے تھے سوان کو ان کے مقام پر داخل کیا، اب جس کے پاس وہ کتاب ہووے وہ اس کے موافق اپنی کتاب درست کرے۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شمائل ترمذی، ص ۶۵)

مولانا ظفر احمد صدیقی نے ۱۹۸۲ء میں مفتاح الجہیزہ مع مصباح السنۃ کو ڈھاکہ سے شائع کیا جس کے جدول میں مولانا کی مزید بیچین کتابوں کی فہرست دی، جس کو پہلے نقل کیا جا چکا ہے، اس کتاب کا اصل مقصد احیائے سنت، اشاعت دین، اصل شریعت کی تفہیم اور احکام خداوندی کی تشریح ہے۔

قول البشر: یہ بھی مولانا کی تصنیف ہے اور ۱۲۸۹ھ میں لکھی گئی، اس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ ان کی آخری تصنیف ہوگی۔

مولانا کرامت علی کی بعض تصانیف عربی اور فارسی زبانوں میں ہیں اور بعض دوسری زبانوں سے ترجمہ کی گئی ہیں، چنانچہ حدیث کی مشہور و متداول کتاب مشکوٰۃ المصابیح کا انہوں نے ترجمہ کیا تھا، اسی طرح شمائل ترمذی کا اردو ترجمہ انوار محمدی کے نام سے کیا تھا جو خود مولانا کے اہتمام میں ۱۲۵۲ھ میں شائع ہوا تھا، دوبارہ ۱۹۹۶ء میں مولانا ظفر احمد صدیقی نے اسے شائع

کیا تھا جس کا مقدمہ مولانا مجیب اللہ ندوی مرحوم نے تحریر فرمایا تھا، اس میں لکھتے ہیں:

”شائل ترمذی اور مشکوٰۃ کے ترجمہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فن حدیث اور عربی ادب میں ان کو خاص دست گاہ حاصل تھی، خاص طور پر شائل نبوی کا ہر فقرہ اپنی معنویت کے ساتھ عربی ادب کا شاہکار بھی ہے، صحابہ کرامؓ نے جن الفاظ میں آپ کے حلیہ مبارک اور سیرت و شائل کی تصویر کشی کی ہے، اس سے بہتر الفاظ کا انتخاب ممکن نہیں ہے، اس لئے اس کی معنویت کو مجروح کئے بغیر کسی دوسری زبان میں اس کا ترجمہ کرنا آسان کام نہیں تھا، پھر یہ علمی و ادبی ترجمہ اردو نثر میں اس وقت ہوا تھا جب اردو نثر قصہ، کہانی اور میرامن کے چہار درویش سے آگے نہیں بڑھی تھی۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شائل ترمذی، ص ۳۲)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کرامت علی جون پوری نے اپنے دین و مذہب کی طرح اردو زبان و ادب کی بھی اہم خدمات انجام دی ہیں۔

معارف کے زیر تعاون میں اضافہ

طباعت کے ضروری میٹریل اور کاغذ وغیرہ کی قیمتوں میں آئے دن اضافہ ہو رہا ہے، اس کی وجہ سے معارف کا سالانہ چندہ جولائی ۲۰۰۷ء سے ایک سو پچاس روپے (=150) کیا جا رہا ہے اور ایک شمارے کی قیمت پندرہ روپے (=15) ہوگی۔

منیجر

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

کئی دینی کتابیں

۱۔ مسلمانوں کی تعلیم	۲۲۶ صفحات	قیمت ۸۰ روپے
۲۔ تعلیم عہد اسلامی کے ہندوستان میں	۱۴۳ صفحات	قیمت ۱۰۰ روپے

(مجلد اور عمدہ طباعت)

رام پور اور معرکہ بالاکوٹ

از: جناب متیق جیلانی سالک

عام طور پر یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ سرحدی پٹھانوں روہیلہ نوابوں اور خصوصاً اہل رام پور کا کوئی واسطہ تحریک بالاکوٹ سے نہیں تھا اور یہ کہ تصوف سے بھی اس تحریک کا کوئی تعلق نہیں تھا بلکہ یہ تحریک اس کی مخالفت میں چلی تھی مگر تاریخی حقائق اس کی قلعی کھولتے ہیں، کیوں کہ بالاکوٹ تحریک کا باقاعدہ آغاز ہوا ہی رام پور سے تھا، اس کی ایک وجہ یہ بھی رہی کہ سرہند سے روہیلوں کے گہرے مراسم تھے، ریاست بام پور کے قیام سے بہت پہلے نواب علی محمد خاں کو محمد شاہ بادشاہ دہلی نے سرہند فتح کرنے بھیجا تھا، انہوں نے وہاں کے باغیوں بھرا مل، والی رائے پور، رائے کلہا نہیں کوٹ و جگراؤں اور آلاسنگھ بانی پٹیا لہ کو زیر کیا، آخر میں نواب نجابت خاں و غلام حسن خاں پر فوج کشی کی اور ان کو گرفتار کر کے اپنے پاس رکھ لیا، بعد میں ان کی بیٹیوں سے اپنا نکاح کیا (اخبار الصنادید، جلد اول، ص ۱۷۳-۱۷۵)، واپسی میں وہاں کی کئی اہم شخصیتیں ان کے ساتھ تھیں جن میں سے کچھ قیام شہر رام پور سے پہلے اور کچھ بعد میں یہاں منتقل ہوئیں۔

وقائع عبدالقادر خانی میں مذکور ہے کہ ۱۷۸۰ء میں سکھوں کے حملے کا مقابلہ کرنے کے لئے نواب فیض اللہ خاں کو فوج بھیجنا پڑی تھی، سرہند سے آنے والوں میں کاظم عرف کا جو خاں جن کے خاندان میں روزی خاں و حکیم محمد اعظم خاں مشہور ہوئے بلکہ عہد محمد شاہ میں قاضی سید دائم علی ٹھوڑ میں آکر رہے، بعد میں سیپنی میں جا بے، ملا فقیر اخوند کے بے ماد بھائی حکیم بایزید سیاح آنولہ آئے اور وہاں سے رام پور منتقل ہوئے، غلام محی الدین بریلی ہوتے ہوئے رام پور تشریف لائے جن کی اولاد میں مولانا ارشاد حسین ہوئے، آپ کے تلامذہ میں مولانا احمد رضا خاں بریلیوی اور مولانا شبلی نعمانی جیسے نام ور علما ہوئے ہیں، مولانا عرب طیب جیسے مشاہیر کو بھی ان کی شاگردی کا شرف حاصل ہے، شاہ صفی القدر جن کے بیٹے ابوسعید مجددی تھے، براہ راست رام پور آئے، ابوسعید مجددی

رحمۃ اللہ علیہ، رام پور۔

کوشہ رفیع الدین و شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے تلمذ اور شاہ غلام علی اپنے آپ کو ان کا ایک ادنیٰ منتسب قرار دیتے تھے، مابہر صفت و اسرار ب شاہ ضیاء النبی سکھوں کے تیسرے حملے کے وقت اپنے خسر موزت مرشد اور دیگر حلقہ مجوشت کے ساتھ رام پور آئے، نواب علی محمد خاں کے ساتھ سرہند سے نجابت خاں سر رزئی آنورہ آئے تھے، پیر پیرام خاں کی دختر سے ان کا نکاح ہوا تھا، ان کے فرزند ناصر خاں رام پور آئے تھے، نقادوں کی محبوب شخصیت خوش حال خاں خلک کے پر پوتے کاظم خاں شیدا اپنے بڑے بھائی اسد خاں سے راض ہو کر سرہند آ گئے تھے، علی محمد خاں کے اتنے گرویدہ ہوئے کہ ان کے ساتھ آنورہ آئے، اس کے بعد عبدالغنی فیض اللہ خاں میں رام پور تشریف لائے، سرہند سے آنے والوں اور ان کے درمیں بعض نہایت با اثر شخصیات ہوئی ہیں، حافظ احمد کبیر اور ان کے والد شاہ محمد پیر مجذوب، آرام الدین احمد ضیاء، شیخ امین الدین اظہر، مولوی جمال احمد، محمد حبیب الرحمان حبیب، موبوئی حبیب احمد حبیب، (شاہ رؤف احمد رافت کے بیٹے) رافت کے خال زاد بھائی شاہ ابوسعید تھے، موبوئی حبیب اتنی فرحت، حافظہ علی الدین مجددی، شاہ محمد عمر مجددی، شاہ محمد شرف مجددی وغیرہ۔

جس علاقے میں سرہند سے متعلق علما اتنی بڑی تعداد میں موجود ہوں اور انہیں وہاں کے خوب چمک و افغانیات کی احاطات برابر ملتی رہتی ہوں، بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ان کے دل پر ان کا کوئی اثر نہ ہو، جب کہ پورے ہندوستان خصوصاً دہلی کے خانوادہ ولی اللہ کی خانقاہ مجددیہ پر بھی اس کا اثر پڑتا رہی تھا، اس ہمت شاہ عبدالعزیز محدث اور شاہ عبدالغنی محدث اپنے مورث شاہ ولی اللہ کی زندگی کے آخری دور کے (جب کہ وہ اپنے بعض فرمودہ خیالات سے منہ موڑ چکے تھے) سب سے بڑے مبلغ تھے، پورے مسموم ذہنوں کی کو دور کرنے کے لئے ان میں اصلاح معاشرہ کا کام کر رہے تھے، اسی زمانہ میں سید نقشبندیہ کے پیچوش مبلغ حضرت سید احمد رائے بریلوی جو شاہ عبدالعزیز کے مرید خاص تھے، ان کی فکر کو پران چہ خانے کے لئے آئے آئے، ان سے شاہ ولی اللہ محدث کے پوتے اور شاہ عبدالغنی کے فرزند شاہ اسماعیل صاحب بھی مرید ہوئے، انہوں نے اس تحریک کو اپنی بے مثال جرات مند انتسابات کے ذریعے زبردست مقبولیت عطا کی، جہالت اور گمراہی کا قلع قمع کیا جس کے باعث ایک فرقہ ان کا دشمن بن گیا تھا، انہوں نے غلط رسوم کی بیخ کنی کرنے کے لئے جامع مسجد دہلی سے انکی تقریریں لیں کہ بگلہ بگست جی مریدوں کا فرقہ تو ان سے ناراض تھا

ہی۔ حکومت انگلیش یہ بھی ان کو اہل بدعت کے ساتھ مل کر ہابی کہنے لگی، اس دور میں ان کو انگریزی حکومت کے وظیفہ یافتہ علما سے مناظرہ بھی کرنا پڑتا تھا، خصوصاً مولوی فضل حق خیر آبادی جن کے ساتھ مولوی صدر الدین آزاد، صدر الصدور دہلی اور سارمرزا غائب بھی شامل تھے، دوسری جانب شاہ اسماعیل کی حمایت میں حکیم مومن خاں موئن کرستہ رہتے تھے، اپنے اپنے خفیہ مشن پر یہ بھی لوگ رام پور آتے جاتے رہتے تھے، کیوں کہ رام پور اس وقت علما کا مرکز تھا، یہاں مولوی سید جمال الدین صاحب شاگرد خاص حضرت شاہ ولی اللہ جنہوں نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ساتھ درس لیا ہے، مفتی سعد اللہ جو شاہ عبدالعزیز محدث کے شاگرد خاص تھے، انہوں نے شاہ محمد اسحاق محدث اور ملا حسن فرنگی محلی سے بھی استفادہ کیا تھا، ان کے علاوہ مولوی غلام جیلانی رفعت جو امیر المسلمین کہلاتے تھے اور نواب فیض اللہ خاں کے دست راست ہونے کے علاوہ بدعات کے مخالف اور اپنے بھائی مولوی محمد علی کے ساتھ سید احمد رائے بریلوی کے خلیفہ بھی تھے، آپ کا مکان راجدوارہ غربی میں اسپتال جانے والی اس سڑک پر تھا جہاں دو مسجدیں ہیں، یہاں تک کہ بخارا کے مشہور صوفی حضرت جلال الدین بخاری کی ذریات میں جب مولوی سید حسن شاہ، شاہ عبدالعزیز کی خدمت میں نہ جاسکے تو شاہ ولی اللہ کی سند ان کے شاگرد خاص مولوی سید عالم علی مراد آبادی سے حاصل کی، سید حسن شاہ کے فرزند مولوی سید محمد شاہ محدث کو شاہ عبدالعزیز سے اتنی عقیدت تھی کہ اپنے گھر پر عزیز یہ مدرسہ قائم کیا۔

وقائع عبدالقادر خانی میں مرقوم ہے کہ مولوی عبدالرحمان خاں تیرای رام پوری کو شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین اپنے کتوبات میں عزیز القدر اور فضیلت اکتساب مآب لکھتے تھے۔ مذکورہ شواہد کی روشنی میں یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ رام پوری علما و عوام کا ایک مخصوص حلقہ خانقاہ ولی اللہی اور اس کے ذریعے چلائی گئی اصلاحی تحریک سے وابستہ تھا، اس تحریک کے روح رواں سید احمد رائے بریلوی کی بہن بھی یہاں رہتی تھیں، چنانچہ سید صاحب یہاں آتے رہتے تھے، ان کی آمد کا باضابطہ ریکارڈ تو نہیں ملتا لیکن دہلی سے وطن جاتے ہوئے ۱۸۱۸ء سے ۱۸۱۹ء کے درمیان رام پور تشریف آوری کا تذکرہ ”موج کوثر“ میں ہے، اس کے بعد دو مرتبہ ۱۸۲۶ء اور ۱۸۳۱ء میں جہاد کی ترغیب کے لئے ورود مسعود کا ذکر رضا لاہیری جرنل (شمارہ ۲، ص ۲۹۶) میں

ولد از صری نے اپنے مضمون میں کیا ہے، یہ نواب احمد علی خاں رندرام پوری کا عہد حکومت ہے۔

متعدد تاریخی حوالوں میں یہ بت ہوا ہے کہ سید احمد صاحب نقشبندی داعظ رام پور میں اصلاحی مشن پر آئے ہوئے تھے، تب ہی کچھ دینی افغان آئے، کچھ روایات میں جامع مسجد رامپور میں دعوہ کا ذکر ہے کہ جب موز : دعوہ فرما چکے تو افغانوں کا ایک وفد ان سے ملا اور انہوں نے ایک بڑا اور انگیز واقعہ ان کے روبرو بیان کیا، انہوں نے بتایا کہ:

”ہم اٹھائے راہ میں پنجاب کے ایک کنوئیں پر پانی پینے گئے، وہاں کچھ سکھ بورتیں پانی بھر رہی تھیں، ہم پنجابی نہیں جانتے تھے، اس لئے اپنے منہ پر ہاتھ رکھ کر اشارے سے انہیں بتایا کہ ہم پیانے ہیں، ان عورتوں نے ادھر ادھر دیکھ کر پشتو زبان میں ہم سے کہا کہ ہم افغان مسلمان زادیاں فلاں ملک فلاں بستی کی ہیں، یہ سمجھ ہمیں زبردستی اٹھالائے ہیں اور ہمیں اپنی بیویاں بتالیا ہے، یہ سن کر ہمیں بہت رنج ہوا کہ مسلمان عورتیں جبراً کافر بنائی جائیں، اے سید صاحب! آپ وہی اللہ ہیں، کچھ ایسا کرو کہ ان کو کفر سے نجات ملے، تب سید صاحب نے فرمایا کہ میں اللہ عن قریب جہاد کروں گا“۔ (رود کوثر)

مذکورہ کا بیان رام پور، جلد اول میں مذکور ہے کہ ان افغانوں نے یہ بھی بتایا کہ اذانوں پر پابندی لگائی جاتی ہے، جس وقت یہ باتیں سید صاحب سماعت فرما رہے تھے تب ہی آپ کے برادر سید سخاقت صاحب کی وفات حسرت آیات کی خبر ملی اور آپ اپنے رفقا کو جن کی تعداد سو کے قریب تھی، جہاد کی تیاری کا حکم دے کر میت کی شرکت کے لئے روانہ ہو گئے، بعض روایات میں فریقہ حج کی ادائیگی کے لئے روانگی کا تذکرہ ہے، تاکہ جہاں بھی جائیں جہاد کے لئے فضا ہم دار کرتے جائیں، یہ وہ زمانہ تھا جس کو سناٹھے کے قحط کے نام سے پکارا گیا ہے مگر اس باخدا جماعت کا مدار تو کل پر تھا، مولوی سید احمد صاحب رائے بریلوی کے دست راست مولوی اسماعیل صاحب بھی اس وقت رام پور میں موجود تھے، انہوں نے سسٹن سنچ میں واقع سید صاحب کے بھانجوں کے مکانوں پر پہنچ کر انہیں اجتماعت سے آگاہ کیا، چنانچہ ان حضرات نے اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، مثلاً مولوی سید محمد علی بدور مولوی غلام حیدر علی خاں نعت، مولوی سید حیدر علی اور مولوی سید محمد علی و سید احمد علی رام پوری

کا نام لئے بغیر اس تحریک کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی، ان انہوں نے یہ بتایا کہ جانی، مالی قربانیاں پیش کیں، انہوں نے مختلف محاذوں پر واد شجاعت کی اور تحریر و تقریر سے بھی آوازوں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کی، چنانچہ مولوی فضل حق خیر آبادی سے مولوی سید حیدر علی کو کئی مرتبہ مناظرہ کرنا پڑا، ایک مناظرہ ارکان نظیر کے موضوع پر تھا، نواب سید صدیق حسن خاں والی بھو پال کی نظر میں مولوی سید حیدر علی کے دلائل مضبوط تھے اور وہ حق پر بھی تھے، مولوی سید حیدر علی اس تحریک کے اہم رہنما تھے مگر تنہا شہادت پوری نہ ہو سکی اور آپ کا انتقال ریاست ٹونک میں ہوا، بعد میں سید حیدر علی کے بھائی سید احمد علی کو خلافت ملی، یہ ان سے بھی بڑے مقرر تھے، انہوں نے اپنی پرمغز اور مدلل تقریروں کے ذریعے تحریک میں جان ڈال دی، کہا جاتا ہے کہ جہاں آپ کا دعویٰ ہوتا وہاں اسی وقت ہزاروں لوگ تقریریں کر آب دیدہ ہو جاتے اور اکثر نعرے لگانے لگتے تھے، بے شمار لوگ مرید ہوئے، صرف بنارس میں ایک لاکھ مجاہدین سر سے کفن باندھ کر جہاد میں حصہ لینے کے لئے بے تاب ہو گئے تھے، حضرت مولانا سید محمد اسماعیل شہید کے بعد انہیں کا مرتبہ حلیم کیا جاتا تھا، ”حیات طیبہ“ حضرت سید محمد اسماعیل شہید“ میں میرزا حیرت دہلوی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب ایک مخرف مجاہد مولوی محبوب دہلوی نے سرہند میں مناظرہ کی دعوت دی تو اتفاق سے مولوی اسماعیل صاحب جہاد کے لئے گئے ہوئے تھے، لہذا مولوی سید احمد رام پوری نے دندان شکن مناظرہ کیا اور مولوی محبوب علی کو ساکت کر دیا، اسی کتاب میں سرہند کی جنگوں میں رام پور کے کئی سرفرد شوں کے حصہ لینے کا ذکر ہے، بلکہ اکثر فوجوں کی کمان ان کے پاس رہی اور ان میں حیرت انگیز کامیابیاں ملیں، طوالت کے خوف سے تفصیل حذف کرتا ہوں، اس جنگ میں اعلیٰ رام پور نے جنگی مہموں کے علاوہ نظریاتی و قلمی جہاد کے ذریعے بھی حصہ لیا، خصوصاً نواب یوسف علی خاں کے ایک بھائی نواب کاظم علی خاں جو ابتدا میں واڑھی منڈے مولوی کہلاتے تھے، بعد میں انگریزوں سے برگشتہ ہو کر مولانا سید احمد رائے بریلوی کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے، رائے بریلوی صاحب نے انہیں اپنے طریقہ محمدیہ کی تشریح اس طرح کی کہ چار طریقوں کا تعلق رسول کریم ﷺ سے ہے طور باطن کے ہے اور طریقہ محمدیہ کا یہ طور ظاہر کے، اس لئے ظاہری اعمال کا طریقہ محمدیہ یعنی شریعت کے مطابق ہونا چاہیے (موج کوثر، ص ۱۸)، کاظم علی خاں کو نواب یوسف علی خاں نے واپس بلا لیا تھا مگر ان کے بیٹے ناراض ہی رہے

اور زندگی بھر ریاست رام پور کو متنبہ دکھایا۔

تاریخ حریت رام پور میں شرک کے خلاف قلمی جہاد کرنے والوں میں مولوی غلام حضرت خاں حاذق کا نام بھی سب سے حروف میں لکھا جائے گا، ان کی تصنیف کا نام ”لمعات الصواعق“ ہے، اس کے علاوہ تحریک سید احمد شہید سے وابستہ علما میں ملا محمد عمران رام پوری (۱۸۵۵ء) تھے جن کے والد محمد غفران بھی اس تحریک سے وابستہ تھے اور ان کا تذکرہ ”تذکرہ علمائے ہند“ میں مولوی رحمان علی نے کیا ہے، ملا محمد عمران نے مولوی حیدر علی رام پوری اور اپنے والد سے تعلیم حاصل کی تھی، انہوں نے ۱۸۲۶ء میں رسالہ ”تجہیز و تکفین مسلمان کی“ لکھا۔

ان کے علاوہ مولوی حیدر علی بن عثمان علی جو مولوی عبدالرحمان قہستانی، مولانا رستم علی، مولانا غلام جیلانی اور محمد حسین کے شاگرد نیز رسالہ ”حیۃ الناس عن وسوسۃ الخناس“ کے مصنف تھے، یہ رسالہ سید احمد شہید کی تحریک سے متعلق ہے، ان کا دوسرا رسالہ ”رسالہ سنت و جماعت کے عقائد“ ہے، ان کا انتقال نوکف میں ۱۶۷۲ء میں ہوا، ایک اور مشہور عالم سید حسین رام پوری نے ۱۸۱۱ء میں خواب احمد علی خاں کی رعایت پر ”تقریر نامہ“ لکھا، شاہ رؤف احمد رافت جو شاہ درگاہی کے مرید تھے، ان کی تین کتابیں ”اردو معراج نامہ، ارکان اسلام، تفسیر رؤفی“ ہیں، مولوی احمد یار خاں ”رسالہ احمدی در مناقب ہندی“، قاری حافظ فخر اللہ رام پوری ولد محمد اسلم صدیقی (فخر الحسنین، عم قراۃ)، مولوی محمد حسین خاں رام پوری (شرح قصیدہ طحاوی اور تحفۃ احمدیہ)، مولوی محمد حسین خاں شہد اول محمد یوسف خاں نے ۱۷۱۳ء میں سید احمد شہید کے ساتھ جنگ میں حصہ لیا، آپ ایک اچھے چہار بیت نگار بھی تھے، انہوں نے شاہ عبدالعزیز کی تفسیر عزیزی کے دو پاروں کا اردو ترجمہ کیا۔ (رام پور، تاریخ و ادب: از سعید الحسن خاں روہیلہ، ص ۱۱۵-۱۱۶)

مذکورہ بالا حقائق کے باوجود آخر کیوں ان علما اور ان کی ذریعات اور قلعین جادۂ اعتدال سے منحرف ہو گئے؟ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ ہر تحریک سے زبردست وابستگی آخر میں عقیدے کا روپ اختیار کرتی ہے، چنانچہ شہدائے بالاکوٹ کو بھی برہمابریس تک زندہ سمجھ کر ان کے معتقد یہ کہتے رہے کہ وہ چاکل ظاہر ہو کر بھر جہاد کریں گے۔

اس کی مثال میں اور کئی تحریکوں کو پیش کیا جاسکتا ہے، اسی طرح کی سماجی اصلاحی تحریک شمالی

ناجییر یا میں شیخ عثمان دان خود یونے جاری کی تھی، اسے بھی وہابی تحریک کا نام یا کیا تھا لیکن طاقت میں آنے کے بعد خود عثمان دان خود یو پر ایسی کیفیت طاری ہونے لگی جیسے ان پر الہام ہونے لگا ہو، حوالے کے لئے دیکھئے مردان مسکٹ کی تصنیف میڈوگوری ناجییر یا (MIDUGORI NAIJEERIA) مترجم زلیخا خانم کمالی (سچائی کی کھوار)۔

اسی طرح ہندوستان میں سید محمد جون پوری نے نیک نیتی سے شریعت کے مطابق تحریک چلائی جو بعد میں فوجی طاقت بن گئی اور سید محمد جون پوری مہدی موعود بن بیٹھے، اس تحریک میں شیخ علانی بھی نام و درمبلغ ہوئے ہیں، آخر میں وہ بالکل حسن بن صباحی گروہ بن کر رہ گیا۔

ان تحریکوں کو یہاں اس لئے پیش کیا گیا کہ رام پور میں بھی بعض خانوادے جن کا تعلق سرہند بالاکوٹ اور ولی اللہی خانوادے اور تحریک سے تھا، یا مثلاً افغانستان اور سرحدی علاقوں میں سید پیر بابا درویش بابا نے فرقہ روشدیہ کی اصلاح کے لئے تحریک چلائی مگر پھر بعد میں خود ان کی آنے والی نسلیں ان ہی غلط عقائد کا شکار ہوئیں جن کی اصلاح ان پیروں نے فرقہ روشدیہ کے معتقدوں میں کرنا چاہی تھی۔

اس مضمون سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ واقعات کو محض عقیدوں کی عینک سے نہ دیکھا جائے بلکہ تاریخی شواہد کو عقلی دلائل و براہین سے بھی ناپا جائے، تب ہی ہمیں صحیح فیصلہ کرنے میں سہولت ہوگی، واقعہ یہ ہے کہ تحریک بالاکوٹ یا تحریک مولوی سید احمد رائے بریلوی کے بارے میں سنی سنائی باتوں پر اندھا اعتقاد رکھنے کے بجائے واقعات کو صداقت کی کسوٹی پر جانچنے کی ضرورت ہے، اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی تسلیم کر لینا چاہیے کہ اہل رام پور کی ایک معقول تعداد اس تحریک سے وابستہ رہی ہے اور شرک و بدعت کو انہوں نے اس طرح کبھی اپنا مسلک نہیں بنایا جس طرح یہاں کچھ نام نہاد لوگ کہتے ہیں، دراصل علمائے رام پور کا مسلک مسلک اعتدال رہا ہے مگر افسوس ہے کہ کچھ مسلک اعتدال کے علم بردار بھی اب اس سے عملی طور پر دور ہوتے جا رہے ہیں، مشہور و مستند عالم علامہ فضل حق شمش رام پوری بھی بدعات و زوائد فی الدین سے نفرت کرتے تھے، قرآن و سنت سے سرمو تفاوت نہیں فرماتے تھے بلکہ مسائل غیر منصوصہ میں امام اعظم کے مقلد تھے، اکثر مسائل مختلف فیہا میں اشاعرہ و معتزلہ کو نزاع لفظی پر محمول کر کے فرماتے تھے کہ جن مسائل میں صحابہ کرام اور سلف صالحین سے کچھ روایت نہیں، بحث کرنا بدعت ہے۔ (کاملان رام پور، ص ۳۱۹-۳۲۰)

اخبار علمیہ

ایک غیر مسلمہ تون ایٹن ودف نے تین برس کی مسلسل منت شاقہ کے بعد قرآن مجید کا ڈیٹیشن زبان میں ترجمہ کیا ہے جس کو کوپن ہیگن یونیورسٹی ڈنمارک نے مقامی پہلی کیشنگ کمپنی کے تعاون سے شائع کیا ہے۔ یہ ۵۴۴ صفحات پر مشتمل ہے مگر اس کے ساتھ قرآنی متن شامل نہیں ہے کیوں کہ ان کے خیال میں اس سے مفہوم قرآنی سمجھنے میں زیادہ آسانی ہوگی، ترجمے کی شاعت کا مقصد ڈیٹیشن زبان جاننے والوں کو قرآن کے پیغام سے واقف کرانا ہے، اس کی رسم اجرا کی تقریب میں ڈنمارک کے معروف اہل علم اور وہاں کی مجلس الاعلیٰ کے صدر موجود تھے۔

چوتھائی گیارہ روزہ فوجی حفاظت افسروں کا مقابلہ حفظ ریاض میں ہوا اور اس میں ۳۰ ریسوں کے سوا حفاظ نے شرکت کی، بوسینیا، انڈونیشیا اور البانیا کے فوجی حفاظ پہلی بار اس مقصد میں شریک ہوئے تھے، سعودی حکومت جو مفید دینی و قرآنی خدمات انجام دے رہی ہے، اس کی بڑی فوج کے رابطہ نامہ بھی کے ڈائریکٹر نے اس انوکھے انعامی پروگرام کو اس میں ایک اچھا اضافہ قرار دیا ہے جس سے پورے عالم اسلام کے فوجیوں کا شغف خدا کی اس مقدس کتاب سے بڑھے گا۔

۶۰ سالہ کوئینسٹی آبادی کے ملک سریلیا میں ۴ لاکھ مسلمان ہیں، یہاں کچھ عرصہ قبل قائم ہونے والے انسٹی ٹیوٹ کو اسلامک اکیڈمی کی شکل دی گئی اور اب اس کو کالج میں تبدیل کر کے ”اسلامک اسٹڈیز کالج“ کا نام دیا گیا ہے، بوسینیا اور دیگر اسلامک کالجوں کی طرح یہاں بھی اسلام کی اصلاحیہ کے مواقع دست یاب ہوں گے، فی الوقت اس کالج میں ۱۵۰ طلباء طالبات اپنی علمی ترقی بجا رہے ہیں۔

آسٹریلیا کی ایک کمپنی ACCEPYT Ltd نے مسلمانوں کو سہولت بہم پہنچانے کے لئے ایک وضو مشین ایجاد کی ہے جس کو کس کے بغیر صرف اس تک پہنچنے کے ساتھ ہی پانی نکلتا شروع ہو جاتا ہے جس کے بعد وضو کرنا آسان ہو جاتا ہے، کمپنی نے بعض اسلامی ملکوں مثلاً سعودی عرب، کویت، عمان اور بحرین وغیرہ سے اس وضو مشین کے فروخت کا معاہدہ کیا ہے، اس کے آسٹریلیائی موجد ڈاکٹر گومری کا کہنا ہے کہ عوام تک اس کو پہنچانے کے لئے اس کی قیمت مناسب مقرر کی جائے گی۔

گو تھن یونیورسٹی کے ماہرین نے مادہ جو ہے کی ہڈیوں کے گودے سے زچہ ہے کا ج بنانے کا جو کامیاب تجربہ کیا ہے، اس کی بنا پر ان کا خیال ہے کہ عورتوں میں بھی مردانہ تولیدی جراثیم موجود ہیں، اپنی اس تحقیق پر سائنس داں بہت خوش ہیں اور وہ جلد از جلد نئی نوع انسان پر بھی اس کے تجربہ کی اجازت چاہتے ہیں، واضح رہے کہ کلوننگ کے بعد بغیر مرد کے تولید کے تجربات پہلی بار دنیا کے سائنس کے سامنے آئیں گے اور عورتیں بھی باپ بن سکیں گی۔

”ایٹین ایج“ کی اطلاع ہے کہ ذراعت کے پیشہ سے وابستہ خواتین پچھلے پانچ برسوں سے ”نودیم“ نامی میگزین پابندی سے نکال رہی ہیں، اس کے خاص موضوعات میں ترقیات، سیلف فائینیشیل گروپ اور دیہی قرض و بینکنگ وغیرہ ہیں، اب تک اس کے ۴۳ شمارے منظر عام پر آچکے ہیں اور پہلا شمارہ ۸ صفحوں پر مشتمل تھا لیکن اس وقت اس کے صفحات بیس ہو گئے ہیں جو اس کی مقبولیت اور کامیابی کے غماز ہیں، اس وقت اس میگزین کے لئے کل چودہ خواتین کام کرتی ہیں جو ادارت، طباعت، اشاعت، لے آؤٹ کی تیاری، کارٹوننگ اور رسالہ کی ساری ذمہ داریاں انجام دیتی ہیں اور وہ اپنے ضلع کی سرکاری اسکیموں پر بھی خاص نظر رکھتی ہیں، اس کی موجودہ ایڈیٹر ملیکا، کارٹونسٹ مسز ای، بھارتی کو اپنی بے باک پالیسی اور بدعنوانیوں کی پردہ کشائی کے سبب بدعنوان افراد کی مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

مغل میسور یونیورسٹی کی آٹھ لاکھ قدیم کتابوں اور مخطوطات کو ڈیجیٹلائزیشن کرنے کا

ادبیات

غزل

از:- ڈاکٹر امجد اعظمی ☆

بے چہرہ، چہرہ دیکھ ہوا مضطر آئینہ نکس جمال یار کا ہے خور آئینہ
 وارفتگی طبع ہوئی ہم زبان شوق آئینہ جمال ہوا ہمسر آئینہ
 خود رفتگی، متاع دل و جاں نہیں ہنوز کچھ اس لئے بھی ہوش کا ہے ہیکر آئینہ
 ذوق طلب کو دیکھ پشیاں ہے ناری آ، اے دُور شوق کہ ہو مہجر آئینہ
 منظر تمام اہل نظر کی کراتیں کیسے نظر ملائے کہ ہے ششدر آئینہ
 ارزاں متاع علم و ہنر اس قدر کہ حیف ہر نقش نا تمام کا ہے مصدر آئینہ
 آجا، مجھے نہیں مرے حسن طلب کو دیکھ تا دل کو ہو قرار کہ ہے دلبر آئینہ

غزل

از:- جناب وارث ریاضی صاحب ☆☆

جو آغوشِ مہر و وفا میں پلے ہیں برے بھی نگاہوں میں ان کی بھلے ہیں

☆ خالص پور، اعظم گڑھ، ۲۷۱۳۸۔

☆☆ کاشانہ ادب سکفا پور راج، ڈاک خانہ، سوریا، وایا لوریا، مغربی چمپارن، بہار۔

پروگرام بننا ہے، تاکہ وہ محفوظ رہیں اور آئندہ تسلیس بھی ان سے فیض یاب ہو سکیں، ان کتابوں میں بعض نہایت قدیم اور چار صدی قبل مسیح کی لکھی ہوئی ہیں جو تاریخی لحاظ سے بڑی اہم ہیں، اس کے زیادہ تر مخطوطات یونانی علوم، حساب و ریاضی، تشخیص امراض، سائنس، علم نجوم و فلکیات اور اقتصادیات سے متعلق ہیں۔

منسوری آف اسلامک انٹرنیٹ کال اینڈ گائیڈنس نے اس موضوع پر مباحثہ کا اعلان کیا ہے کہ سعودیہ عربیہ کی جامع مسجدوں کے ائمہ کے خطبات کے ترجمے دوسری زبانوں میں کرائے جائیں یا نہیں، تاکہ غیر عربی زبان ان کے مضمولات کو سمجھ سکیں کہ ان میں کیا کہا گیا ہے، وزارت کا کہنا ہے کہ جن خطبوں میں ایشیائی ممالک کی مقتد بہ تعداد رہی ہو ان میں ترجمے اور نماز کے فوراً بعد انہیں نثریوں میں تقسیم کر دینا ضروری ہے، واضح رہے کہ پوری سلطنت کی ۷۲ ہزار سے زیادہ مسجدیں اس وزارت کے زیر انتظام ہیں۔

آذربائیجان کا ایک میوزیم ”تھیمز میوزیم“ کہلاتا ہے جو مشہور ڈرامہ نویس جعفر جبارلی سے منسوب ہے، ۱۹۳۳ء میں اس کی بنیاد رکھی گئی تھی اور اس کے پہلے ڈائریکٹر ”آغا کریم شریفی“ تھے اس میوزیم میں ایک صدی سے زیادہ عرصہ کے تقریباً ایک لاکھ بیس ہزار نوادریں جن کے مشاہد سے اہل نظر ان کے عہد بہ عہد ارتقا کا اندازہ کر سکتے ہیں، اس کے منتخب نوادریں پوسٹر، مختصات و مسودات، خطوط، ڈرامہ کے ڈائریکٹروں اور اداکاروں کی تحریریں، تصویریں، منشورات، میوسات اور چھوٹے چھوٹے پتلے ہیں، سلیکٹروں اور غلافوں پر مشہور اداکاروں اور ڈرامہ نویسوں کے پروگرام موجود ہیں، کائنات موسیقی جو ابتدا ڈراموں میں استعمال ہوتے تھے، ان میں موجود ہیں۔

ک، ص اصلاحی

☆☆☆☆

غم زندگی کا سفر اللہ اللہ
 حسین تو، حسین تیری ساری ادائیں
 نگاہوں میں دل کش بہاریں ہیں رقصاں
 تغافل، حیا، بے رخی، ناز و عشوہ
 کبھی روح پرور، کبھی حشر ساماں
 نظر سے نہاں، خانہ دل میں مہماں
 تو اے کل اشک رواں، آج تم جا!
 زمانہ، نہ سلجھا سکا جن کو یارب!
 نڈر اور مختار کے آستان سے
 علی گڑھ میں یضاح سے ان کے وارث

وہیں آگے پھر، جہاں سے چلے ہیں
 حسین فکر تیری، حسین دلوں میں
 لبوں پر تبسم کے غنچے کھلے ہیں
 تری دل بری کے کئی سلسلے ہیں
 بہت کیف آئیں ترے مشغلے ہیں
 بڑی قربتیں ہیں، بڑے فاصلے ہیں
 تری موج میں حسن کے قافلے ہیں
 محبت کے الجھے ہوئے مسئلے ہیں
 مجھے علم و عرفاں کے گوہر ملے ہیں
 علوم و معارف کے دفتر کھلے ہیں

اقبال بہ نام اقبال

از:- مولوی اقبال احمد خاں سہیل مرحوم

کے کہ خردہ گرفت است بر حسین احمد زبان او عجیب و کلام در عربی است
 کہ گفت بر ہر منبر کہ ملت از وطن است دروغ گوئی و ایراد ایں چہ بوالعجبی است

۱۔ پروفیسر نذیر احمد ۲۔ پروفیسر مختار الدین احمد

۳۔ مولانا حسین احمد مدنی کے نظریہ قومیت سے ڈاکٹر اقبال مرحوم کو شدید اختلاف تھا، جن لوگوں نے ڈاکٹر صاحب کے خیالات کے جواب دیئے ان میں ان کے ہم نام اور مولانا مدنی کے عقیدت مند اور پایہ شناس مولانا سہیل بھی تھے، ان کا جواب سر روزہ مدینہ بجنور میں شائع ہوا اور اس سے دوسرے اخبارات نے نقل کیا، چند برس پہلے ارشد ساجیوال پاکستان کے ”مدنی و اقبال نمبر“ نے اس کو شائع کیا تھا، اب جو کتاب ڈاکٹر صاحب کی تائید میں ہو گئی تھی مگر مولانا سہیل کا موقف تبدیل نہیں ہوا، ان کی نظم ”تجربہ حیرانہ“ کا ”معارف“ میں شائع کی جا رہی ہے۔ ”ض“

درست گفت محدث کہ قوم از وطن است
 زبان طعن کشودی و این نہ دانستی
 تفاوت است افراد ان میان ملت و قوم
 بہ ملت ارچہ برائیکی بود سرور ما
 ز قوم خویش شمر د اہل کفر را بہ احد
 خدائے گفت بہ فرماں ”لکل قوم ہاد“
 بہ قوم خویش خطاب پیبراں بکر
 بلند تر بود ز قوم رجہ ملت
 کہ ملت اسلام نور سینہ اوست
 مگر ہم وطنان، در جہاد استخلاص
 سلوک رفیق و مدارا بہ جار و ذی القربی
 محبت وطن است از شعار ایمان
 نظر نہ بودن با دیدہ ور در افتادن
 رموز حکمت ایمان ز فلسفی جستن
 خوش از سخن ناسزا گزیدہ تر است
 بہ دیوبند در آگر شجاعت می طلبی
 کہ مستفاد ز فرمودہ خدا و نبی است
 کہ فرق ملت و قوم از لطائف عربی است
 یکی زکیش و دیگر کشوری است یا پسبی است
 وے بہ قوم حجازی بہ نسل مطلبی است
 رسول پاک کہ نامش محمد عربی است
 مگر بہ نکتہ کجا پے برد کے کہ غبی است
 پرازدحاکیت ”یا قوم“ مصحف عربی است
 کہ جل دین قوی تر ز رشتہ پسبی است
 ہما درست اگر زگی است و علی است
 مجاہدانہ تعاون ز روے حق طلبی است
 عمل بہ حکم الہی و اتباع نبی است
 ہمیں حدیث پیبر فدائے بابی است
 دوگونہ شیوہ بوجہلی و بولہبی است
 بلاش لذت عرفاں ز بادہ غبی است
 کہ ہرنہ لاف زدن خیر کی و بے لونی است
 بہ دیوبند در آگر شجاعت می طلبی
 کہ دیوبند سلک شور و دانش تو مصلی است

بگیر راہ حسین احمد ار خدا خواہی
 کہ نائب است نبی را وہم ز آل نبی است

مطبوعات جدیدہ

سندھ کے تعلیمی و لسانی مسائل (ماضی و حال - ایک جائزہ): از جناب سید

مصطفیٰ علی بریلوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۲۷۸، قیمت ۱۲۰

روپے، پتہ: مقتدرہ قومی زبان، پطرس بخاری روڈ، ماچ ۸/۴، اسلام آباد، پاکستان۔

اس کتاب کے فاضل مصنف کا شمار پاکستان کے ان ماہرین تعلیم میں ہے جن کی زندگی کا گویا مقصد ہی یہی رہا کہ قوم کی شیرازہ بندی اور رہنمائی کی جائے اور جن کا یہ یقین رہا کہ نوجوان اور نئی نسل کے ذہنوں میں قومی یک جہتی اور اسلام کے تصور حیات کو راسخ کرنے کے لئے قومی زبان کی اہمیت سب سے بڑھ کر ہے، پاکستان کے صوبہ سندھ کی تاریخ، اردو زبان کے حوالے سے مسلسل تغیر پذیر رہی ہے، سندھ کی تعلیمی اور لسانی تاریخ کا تجزیہ اسی لحاظ سے آسان نہیں، ماضی میں انگریزوں نے اپنے سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے اور خاص طور پر سندھی مسلمانوں کا ملک کے دیگر حصوں سے لسانی اتحاد ختم کرنے کے لئے، اردو کے ساتھ غیر منصفانہ برتاؤ کیا، وہاں کی تعلیم عامہ سے بھی انگریزوں کو دل چسپی کم رہی اور سب سے بڑھ کر ان کی حکمت عملی یہ رہی کہ چلی سٹلج پر سندھی اور اعلیٰ سطح پر انگریز کو فروغ دیا جائے، فاضل مصنف نے اس اجمال کی تفصیل حقائق اور دستاویزوں کی شکل میں بیان کرنے کے بعد قیام پاکستان کے بعد کے مسائل کا ذکر کیا ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ اردو کو صوبائی زبانوں کا حریف ان لوگوں نے بنا دیا جو انگریزی کو باقی رکھنا چاہتے تھے، علاقائی زبانوں کی اہمیت مسلم لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ قومی زبان کا اپنا دائرہ کار ہے اور مقامی زبانوں کا اپنا الگ دائرہ کار ہے، زبانیں ایک دوسرے کی حریف نہیں بلکہ حلیف و معاون ہوتی ہیں، ایک اہم بحث کراچی میں اردو ذریعہ تعلیم کے اداروں کے متعلق ہے، سندھ میں ہندوؤں کی تعلیمی حالت بھی قابل ذکر ہے کہ سندھ کے میڈیکل اور انجینئرنگ کالجوں میں ہندو طلبہ اپنی آبادی کی نسبت سے کہیں زیادہ تعداد میں ہیں، ان کے لئے کوئی محدود اور مخصوص کوٹہ نہیں ہے، وہ کھلے میرٹ سسٹم کے تحت تعلیم کے مواقع سے بہرہ مند ہیں، یہ بات بھی کم اہم نہیں کہ صدر ضیاء الحق مرحوم نے ہندو طلبہ کی تعداد کو محض اس لئے

محدود و معین نہیں کیا کہ یہ فیصلہ اسلامی تعلیمات کے منافی ہوگا، دوسرے اور مباحث میں کراچی یونیورسٹی کے ڈاکٹریٹ کے مقالوں، اہم شخصیتوں اور سندھ کی بولیوں سے متعلق مستشرقین کی رایوں کا بھی جائزہ لیا گیا ہے، ایک باب میں برصغیر میں ہندو مسلم اختلافات پر بھی اظہار خیال ہے، فاضل مصنف کا خیال ہے کہ سندھ کے مسائل کا کوئی حل اب تک ممکن نہیں ہوا ہے لیکن سندھی اردو روابط کے نتیجے میں ایک عمدہ ثقافت کا ظہور ہو رہا ہے اور مستقبل میں یہ قومی زبان اردو کے لئے ایک مثبت علامت ہے، اپنے موضوع پر یہ کتاب ایک تحقیقی شان کے علاوہ فاضل مصنف کی درد مندی، اخلاص اور سلامت روی کی خوبیوں کی حامل ہے، ۲۰۰۳ء میں کتاب کا مسودہ بیس سال کے انتظار کے بعد طبع ہوا اور افسوس ہے کہ معارف کے ان صفحات میں بھی اس کے ذکر میں تاخیر ہوئی۔

فتاویٰ لٹریچر آف دی سلطنت پیریڈ: از پروفیسر ظفر الاسلام، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۲۳، قیمت ۳۵۰ روپے، پتہ: کنشکا

پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرس ۲۱۸-۵/۳۶۹۷، انصاری روڈ، بوریا گنج، نئی دہلی، نمبر ۲۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے زمانہ حکومت کا نصف اول دہلی سلطنت کے عہد سے تعبیر کیا جاتا ہے، حکومت کے قیام، استحکام اور فتوحات کی توسیع کے لحاظ سے یہ حکم رانی کا وہ دور ہے جس کی بنیاد پر مغلوں کی عظیم الشان حکومت کی تعمیر ہوئی، مورخین کی نظر قدرت سیاسی تغیرات، فوجی مہمات اور اہم تعمیرات پر مرکوز رہی، تاہم اس دور میں مسلمانوں کے ہندوستانی معاشرے کی بنیادیں تشکیل کے مراحل کا مطالعہ کچھ کم اہم نہیں، بیرونی مسلمانوں کے ساتھ ہندوستانیوں کے میل جول سے، ایک نئے معاشرہ میں قدیم اور جدید کے عناصر کی آمیزش کا نقشہ اور رنگ جدا ہونا ہی تھا، زبان و ادب اور روایتی اور عصری علوم و افکار اس نئے رنگ سے الگ نہیں رہ سکتے تھے لیکن تاریخ نویسی کے مروجہ اسالیب میں اس نقطہ نظر کی گنجائش کم تھی، چنانچہ بالکل صحیح کہا گیا کہ اس دور میں تفسیر، حدیث اور فقہ کے تعلق سے جو کام ہوا اور جن کے آثار اگر کسی طرح محفوظ رہ گئے تو تاریخ نگاروں نے اس سے افسوس ناک حد تک بے اعتنائی برتی، فاضل مصنف نے ایک زمانے سے تاریخ خصوصاً قرون وسطیٰ کی تاریخ کو اپنے مطالعہ و تحقیق کا مرکزی موضوع بنا رکھا

ہے، انہوں نے سلطنت عہد کی فقہی کاوشوں خصوصاً فتاویٰ پر خاص نظر کی اور اردو اور انگریزی میں متعدد بلند پایہ مقالات پر دقلم کیے، زیر نظر کتاب میں ایسے چھ مقالات جمع کیے گئے ہیں جن میں فتاویٰ غیاثیہ، فتاویٰ فیروز شاہی اور فتاویٰ تاتار خانیہ کی روشنی میں سلطنت عہد کے معاشی، سماجی اور ہندو مسلم تعلقات کا بہترین جائزہ لیا گیا ہے، مثلاً ایک جگہ دلالی اور وکالت کے فتوؤں سے انہوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حکومت کے زیر اثر ان کی قانونی حیثیت کا پتہ تو چلا ہی ہے فیروز شاہی حکومت کی آسانوں کی وجہ سے دلالوں اور ایجنٹوں کا طرز عمل بھی واضح ہوتا ہے اور عطاء الدین خلجی کے زمانہ حکومت میں مارکٹ کنٹرول سسٹم کی وجہ سے ان کی سردبازاری بھی ظاہر ہوتی ہے، قیمتوں میں کمی لانے کے لیے بادشاہ کو جو مشورے دیئے گئے ہیں ان کا مطالعہ فتاویٰ جہاں داری میں بڑا دل چسپ ہے، یہی کیا پوری کتاب اس قسم کے مفید اور پراز معلومات مطالعہ سے لبریز ہے، اردو میں تو کچھ حد تک اور لوگوں نے بھی اس قسم کی کوشش کی تھی لیکن انگریزی میں تاریخ کا اس زاویے سے مطالعہ شاید پہلی بار سامنے آیا ہے اور اس کے لئے فاضل مصنف مبارک باد کے لائق ہیں۔

عالم اسلام اور سامراجی نظام، امکانات، اندیشے اور مشورے: از جناب

مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۵۴، قیمت

درج نہیں، پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۹، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

کتاب کے نام سے اس کے مشمولات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، گزشتہ قریب دو صدیوں سے تیسری دنیا خصوصاً عالم اسلام، یورپ اور امریکا کے استعمار کا شکار رہا ہے، استعمار نے اگر ان ملکوں سے پس پائی اختیار کی تو اس طرح کہ جیسے غاصب، غصب کے مال کو واپس کرتا ہے کہ بہر حال کچھ تحفظات اس کو حاصل رہیں اور ان کی وجہ سے ان ملکوں کی آزادی کسی نہ کسی شکل میں نامکمل ہی رہے اور سب سے بڑھ کر ذہنی احساس برتری کی بنیاد پر ان کا غلام ہونا، نام نہاد آزادی کے پردے میں مستور رہے، فاضل مصنف صرف ایک کامیاب استاد ہی نہیں صدق احساس اور نہایت وسیع فکر و مطالعہ کی دولت سے بھی مالا مال ہیں، عالم اسلام کے خصوصاً عالم عرب کے مسائل پر ان کی نظر عمیق و دقیق ہے، براہ راست مشاہدے نے اصل مسائل کو واقعیت کی روشنی میں دیکھنے

اور پرکھنے کی توفیق بھی دی ہے، چنانچہ ایک عرصے سے وہ عربی اور اردو میں ان مسائل پر اظہار خیال فرماتے رہے، ان کی یہ بیش قیمت تحریریں، زیر نظر کتاب میں مختلف ابواب جیسے جدید چیلنجز اور مسلمان، یورپ اور اسلام، مغربی استعمار کیوں اور کیسے اور مسلمانوں کی ذمہ داریاں اور تقاضے کے تحت سلیقے سے یکجا کر دی گئی ہیں، مصنف محترم کے یہ تمام مضامین اس لائق ہیں کہ ان کو موجودہ حالات میں بار بار پڑھا جائے، یہ کہنا حق ہے کہ واقفیت، بصیرت، علمی اور تجزیاتی اسلوب کے ساتھ حقیقت پسندی اور ملی درد نے اس مجموعہ کو امتیازی شان عطا کر دی ہے۔

چند اہم کتب تفسیر اور قرآن مجید کے ترجمے: از جناب مولانا محمد برہان الدین

سنبللی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۱۰۴، قیمت درج نہیں، پتہ: المہجد

العالی الاسلامی، تعلیم آباد، قبا کالونی حیدر آباد، اے پی اور لکھنؤ اور حیدر آباد کے ممتاز مکتبے۔

تفسیر ابن کثیر، مفاتیح الغیب، الجامع لاحکام القرآن، کشاف جیسی اہم تفسیروں اور شاہ ولی اللہ، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر، مولانا تھانوی اور مولانا آزاد کے ترجموں پر فاضل مصنف کے مختصر لیکن جامع مقالات بلکہ محاضرات کا یہ مجموعہ صرف طلبہ کے لیے ہی نہیں خواص کے لئے بھی حد درجہ مفید ہے، مولانا سنبللی کی شہرت، فقہ کی نسبت سے زیادہ ہے لیکن تفسیر سے ان کا تعلق بھی اسی درجہ کا ہے، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں عرصہ سے بعض اہم تفسیروں کا درس ان کے ذمہ ہے، زیر نظر کتاب میں شامل محاضرات میں بھی ان کے درس کی خوبیاں نمایاں ہیں، کشاف کے مفسر کے اعتزال کے باوجود مولانا نے لکھا ہے کہ ”(اس تفسیر پر) جیسا اور جتنا اتفاق رائے علمائے امت کے درمیان رہا ہے کسی اور تفسیر پر نظر نہیں آیا“ اور یہ اس لیے کہ صاحب کمال کی قدر سب کرتے ہیں چاہے اس کی بعض آراء اختلاف ہو، اس اعتدال کے ساتھ مولانا نے ہر تفسیر کے امتیازات و خصوصیات کو اس طرح واضح کیا ہے کہ متعلقہ تفسیر و ترجمہ کے تفصیلی مطالعہ کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔

قاضی اطہر مبارک پوری کے سفر نامے: از جناب مولانا ضیاء الحق خیر آبادی،

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۳۴۸، قیمت ۱۲۰ روپے، پتہ: مکتبہ

الفرقان، نظیر آباد لکھنؤ اور مکتبہ ندویہ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

مولانا قاضی اطہر مبارک پوری، نام و در عالم و محقق و مصنف کی حیثیت سے محتاج تعارف

نہیں، ان کی ساری زندگی علم و قلم کی خدمت میں گزری، تاریخ و تذکرہ میں ان کی بلند پایہ تصانیف کو شہرت و مقبولیت ان کی زندگی ہی میں حاصل ہوئی اور ان کا اعتراف بھی خوب ہوا، ان کی وفات کے بعد بھی ان کے اور ان کی تحریروں کے قدردان، ان کے علمی ورثہ کی توسیع کے لئے کوشاں ہیں جس کی ایک عمدہ مثال زیر نظر کتاب ہے جس میں قاضی صاحب مرحوم کے بعض ان اسفار کی رودادوں کو جمع کیا گیا ہے جن کو انہوں نے اپنے رسالہ ”ابلاغ“ میں قلم کے سپرد کیا تھا، قاضی صاحب کی تحریر کی ایک بڑی خوبی، سادگی، بے ساختگی اور روانی تھی، ان تمام سفر ناموں میں یہ خوبی پوری طرح نمایاں ہے، اس کے ساتھ ان کی عالمانہ و محققانہ شخصیت کی جلوہ نمائی بھی ہے، تاریخی شعور کی بالیدگی اور سفر ناموں کی شگفتگی نے ان تحریروں کو دو آتشہ کر دیا ہے، سفر حج کے مشاہدات و تاثرات کے متعلق کیا کہنا لیکن بھوپال، اورنگ آباد، برہان پور، جون پور، دہلی، دولت آباد اور کوکن اور بمبئی کے سفر نامے بھی پڑھنے والوں کو سفر میں ان کی رفاقت سے بل بھر کے لئے بھی جدا نہیں کرتے، ہر شہر کے رجال و آثار پر جہاں ان کی محققانہ نظر ہے وہیں اس کے احوال و اخبار میں ان کے احساسات میں واقعیت و صداقت بھی ہے، لائق مرتب شکریے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ایسی قیمتی تحریروں کو یکجا کیا، ان کی تعارفی تحریر اور مولانا اعجاز احمد اعظمی کے مقدمہ کے علاوہ مولانا محمد عثمان معرونی کا تحریر کردہ تعارف بھی اس مجموعہ کی قدر و قیمت میں اضافے کا موجب ہے۔

ہمدرد سائنس انسائیکلو پیڈیا (جلد پنجم): مدیر اعلیٰ جناب حکیم محمد سعید مرحوم،

بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، جلد، صفحات ۱۶۰، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: ہمدرد

قاؤنڈیشن، پاکستان، ہمدرد سینٹر ناظم آباد، کراچی۔

حکیم محمد سعید شہید کی ساری زندگی تعلیم کے فروغ اور خاص طور پر طب اور سائنس میں کھوئے ہوئے مقام کی بازیافت کے لئے خاص تھی، ان کی جدوجہد اور اس کے مظاہر محتاج تعارف نہیں، زیر نظر سائنسی موسوعہ بھی ان کے ذہن رسا کا نتیجہ ہے، ہمارے پیش نظر انسائیکلو پیڈیا کی جلد پنجم ہے اور یہ حرف ”ج“ سے ”ژ“ تک یعنی لفظ چکھانے سے لے کر گڑ تک دو سو گیارہ الفاظ و اصطلاحات پر مشتمل ہے، مقصد واضح ہے کہ موجودہ سائنس کے بارے میں معلومات، زمانے کے مطابق ہوں اور کتاب اس میں کامیاب ہے، زبان بہت سادہ اور آسان ہے، کسی بھی سائنسی

اصطلاح کو بچے بھی بہ آسانی سمجھ سکتے ہیں، ہمدرد فاؤنڈیشن کی ہر پیش کش کی طرح یہ انسائیکلو پیڈیا بھی اس کے حسن سلیقہ کی شاہد ہے۔

مساجد بھوپال: از جناب عارف عزیز، بڑی تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت،

صفحات ۱۳۴، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: اقرأ پبلشنگ ہاؤس، ۳۷، چوکی تلیا،

بھوپال ۴۶۲۰۰۱۔

نوابوں اور بیگمات نے بھوپال کو جہاں سبزہ زاروں اور تالابوں کا شہر بنایا وہیں ہندوستان کا یہ شاید واحد شہر ہے جس نے شہر مساجد کے نام سے بھی شہرت پائی، گزشتہ تین سو سالوں میں اس شہر کے چپہ چپہ پر سینکڑوں کی تعداد میں مسجدوں کی تعمیر ہوئی، ان میں سے زیادہ تر تعمیر کے حسن اور دلکشی کا نمونہ قرار پائیں، زیر نظر کتاب میں ان تمام مسجدوں کی تفصیل، تاریخی پس منظر کے علاوہ رقبہ اور وقف ریکارڈ کے ضروری معلومات حسن ترتیب سے پیش کیے گئے ہیں، ۳۸۰ مسجدوں کی تاریخ مع تصویر جمع کرنا آسان کام نہیں تھا لیکن بھوپال کے معروف صحافی اور صاحب قلم جناب عارف عزیز نے قابل رشک محنت و جستجو سے اس مشکل کو آسان کر دیا اور اس سلیقے سے کہ مساجد کی اہمیت، مذہبی حیثیت، فضیلت، ثقافتی، سماجی اور سیاسی کردار پر جامع تبصرہ تو آ ہی گیا، ہندوستان، عالم اسلام حتیٰ کہ یورپ و امریکا کی اہم مساجد کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا، ایک الگ عنوان سے بھوپال میں خواتین کی مسجدوں کا بیان کم دل چسپ نہیں، بھوپال میں مساجد کے نظام کے ساتھ وہاں کی فعال مساجد کمیٹی کا بھی تعارف ہے، اس مفید کتاب کا پہلا ایڈیشن چند مہینوں میں ختم ہو گیا، ہمارے پیش نظر دوسرا ایڈیشن ہے اور قدرتا کچھ اضافے کے ساتھ ہے، مساجد کی تاریخ سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے یہ بڑا خوب صورت تحفہ ہے۔

گزرگاہ خیال: از جناب بسمل اعظمی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، جلد

مع گرد پوش، صفحات ۲۲۴، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: بسنی بک ایجنسی، ۱۱-امین

بلڈنگ، ۵۳-ابراریم رحمت اللہ روڈ، ممبئی۔

قریب سو غزلوں اور چالیس نظموں پر مشتمل یہ مجموعہ کلام، شاعر کا دوسرا شعری مجموعہ ہے، کئی سال پہلے جب ”قص بسمل“ کی شکل میں ان کی شعری صلاحیتوں کا پہلا تحریری ظہور ہوا تو

علامہ شبلی نعمانی کی تصنیفات

Rs	Pages	
190/-	512	۱۔ سیرۃ النبی مآول (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹر ایڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
190/-	520	۲۔ سیرۃ النبی دوم (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹر ایڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
30/-	74	۳۔ مقدمہ سیرۃ النبی علامہ شبلی نعمانی
85/-	146	۴۔ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر علامہ شبلی نعمانی
95/-	514	۵۔ الفاروق (مکمل) علامہ شبلی نعمانی
120/-	278	۶۔ الغزالی (اضافہ شدہ ایڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
65/-	248	۷۔ المامون (مجلد) علامہ شبلی نعمانی
130/-	316	۸۔ سیرۃ النعمان علامہ شبلی نعمانی
65/-	324	۹۔ الکلام علامہ شبلی نعمانی
35/-	202	۱۰۔ علم الکلام علامہ شبلی نعمانی
65/-	236	۱۱۔ مقالات شبلی اول (مذہبی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	108	۱۲۔ مقالات شبلی دوم (ادبی) مولانا سید سلیمان ندوی
32/-	180	۱۳۔ مقالات شبلی سوم (تعلیمی) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	194	۱۴۔ مقالات شبلی چہارم (تنقیدی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	136	۱۵۔ مقالات شبلی پنجم (سوانحی) مولانا سید سلیمان ندوی
50/-	242	۱۶۔ مقالات شبلی ششم (تاریخی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	124	۱۷۔ مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ) مولانا سید سلیمان ندوی
55/-	198	۱۸۔ مقالات شبلی ہشتم (قومی و اخباری) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	190	۱۹۔ خطبات شبلی مولانا سید سلیمان ندوی
40/-	360	۲۰۔ مکاتیب شبلی (اول) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	264	۲۱۔ مکاتیب شبلی (دوم) مولانا سید سلیمان ندوی
80/-	238	۲۲۔ سفر نامہ دوم و مسرور شام علامہ شبلی نعمانی
		۲۳۔ شعر النجم (۱۔ ص 274 قیمت 35/-) (دوم ص 214 قیمت 65/-) (سوم ص 192 قیمت 35/-)

مطبوعات جدیدہ

۴۸۰

معارف جون ۲۰۰۷ء

ارباب ذوق نے اس کا دل سے خیر مقدم کیا تھا، شاعر کی زندگی کا سفر اعظم گڑھ کے ایک چھوٹے سے گاؤں سے عروس البلاد ممبئی کے زمانی و مکانی فاصلوں پر محیط ہے لیکن ان کے خیال کی گزرگاہ اس سے بھی زیادہ نشیب و فراز اور زندگی کی مٹھاس اور تخیلوں سے آشنا نظر آتی ہے، ان کا مقصد بھی واضح ہے اور وہ اصلاح ہے، ذات کی اور ذات سے باہر انسانوں کی کل کائنات کی، جب شاعر کو خود یہ احساس ہو کہ اب ہجر و وصال اور لب و رخسار کی بات کرنا بے معنی ہے، اصل مسئلہ شیرازہ ہستی کے بکھر جانے کا ہے تو ظاہر ہے اس کے کلام میں انفرادیت کا رنگ نمایاں ہو کر رہے گا، آلام روزگار، دور بے امان، خیال و خواب کا دفتر اور حزن و یاس کا منظر، چپ غنچے، آزر دہ کلی، زنجیر بکف، آبلہ پا جیسی تعبیروں کی کثرت، شاعر کے شعور و احساس کو خود واضح کر دیتی ہے، ایسے میں شاعر کا یہ شکوہ دل کو چھوتا ہے کہ

ہمارے درد کا درماں، کسی کو کیا معلوم ہزار زخم ہیں پنہاں، کسی کو کیا معلوم
بہت دنوں سے نگاہ کرم نہیں اٹھی ستم ہے یا کوئی احساں، کسی کو کیا معلوم
اس گزرگاہ خیال میں عزم اور حوصلوں کی فراوانی ہے اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مع
کب سے ویران پڑی ہے یہ گزرگاہ خیال

تیسیر الصرف: از جناب مولانا محمد ریاض الدین فاروقی ندوی، صفحات ۷۱،

قیمت ۳۰ روپے، پتہ: جامعہ اسلامیہ کاشف العلوم، پوسٹ بکس نمبر ۹۱، جامع مسجد،

بڑی لین، اورنگ آباد۔

قواعد کو آسان بنا کر طلبہ کے لئے زیادہ سہولت پیدا کرنے کی ایک اور عمدہ کوشش، زیر نظر کتاب ہے، فاضل مولف ایک مشہور عربی درس گاہ کے ناظم ہی نہیں بہترین استاد بھی ہیں، ان کی ذاتی نرم خوئی اور سادگی اور تکلفات سے بے نیازی کا اثر ان کی تحریر میں بھی سرایت کر گیا ہے، انہوں نے عرب ممالک کے بعض ماہرین کی ان کتابوں کو دیکھا جن میں معروضی نچ پر قواعد مرتب کیے گئے ہیں اور جن کی وجہ سے صیغوں کا بنانا اس طرح آسان ہوا کہ گردان کو باقاعدہ یاد کرنے کی ضرورت نہیں رہ گئی، یہ طریقہ ان کو پسند آیا اور یہ کتاب اسی پسند کا عملی اظہار ہے، طلباء عربی کے لئے یہ واقعی ایک مفید کتاب ہے۔

ع۔ ص